

# РЕШЕНИЕ

№ 23697

гр. София, 12.06.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в**  
публично заседание на 26.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **200** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по оспорване на **СТОЛИЧНА ОБЩИНА**, представлявана от В. А. Т., в качеството му на кмет на Общината, чрез пълномощник адв. С. Д. срещу Уведомление от 31.05.2024г. на УО на ОПОС за извършени финансови корекции относно искане за окончателно плащане 8/17.05.2024г.

Първоначално по оспорването е било насочено срещу Решение от 31.05.2024г. на УО на ОПОС за верификация на суми по искане за окончателно плащане 8/17.05.2024г. и на Уведомление от 31.05.2024г. на УО на ОПОС за извършени финансови корекции относно искане за окончателно плащане 8/17.05.2024г. за което е било образувано адм.дело №6481 /2024г на АССГ ,15-ти състав. Този състав на АССГ , със свое определение № 42/02.01.2025г е постановено разделяне на оспорването в самостоятелни производства, като по оспорването на Уведомление от 31.05.2024г. на УО на ОПОС за извършени финансови корекции относно искане за окончателно плащане 8/17.05.2024г. е било образувано настоящето адм.дело № 200/2025г по описа на АССГ .

В жалбата се твърди материална и процесуална незаконосъобразност на оспорения акт. Конкретизира се ,че с извършване на финансова корекция по чл.75 от ЗУСЕФСУ ,при което УО по ОПОС е намалил размера на верифицираните суми от 100627.88лв от БФП и 45910.46 лв от собствения принос ,поради наложени по-рано ФК е налице недопустимо сместване на процедурите по верификация и фактическо изпълнение на финансови корекции. Цитира съдебна практика в този смисъл. Твърди ,че доколкото Решение от 31.05.2024г. на УО на ОПОС за верификация на суми по искане за окончателно плащане 8/17.05.2024г. и на Уведомление от 31.05.2024г. на УО на ОПОС за извършени финансови корекции относно искане за окончателно плащане 8/17.05.2024г. са връчени едновременно на Столична община ,то не може да се

приеме ,че бенефициента е бил уведомен за започване на процедура по чл.75 от ЗУСЕФСУ и което правно действие следва да предхожда изобщо издаването на решението по чл.60-62 от ЗУСЕФСУ ,тъй като именно в този акт се определят допустимите разходи. По същество се иска отмяна на Уведомление от 31.05.2024г. на УО на ОПОС за извършени финансови корекции относно искане за окончателно плащане 8/17.05.2024г

С протоколно определение 20.03.2025г ,съдът е спрял производството по делото до приключване с влязъл в законна сила съдебен акт по №6481 /2024г на АССГ ,15-ти състав. Спирането на производството е било отменено с определение № 9567/10,10,2025г по дело № 8830/2025г на ВАС и делото е върнато за продължаване на съдебното производство.

Ответника иска оставяне на жалбата на СО срещу Уведомление от 31.05.2024г. на УО на ОПОС за извършени финансови корекции относно искане за окончателно плащане 8/17.05.2024г без разглеждане като недопустима ,на основание чл.159 ал.1 т.4 от АПК. Аргументира се с това , че УО е издал ново решение за верификация от 12.09.2025 ,ведно с ново уведомление по чл.75 ал.1 от ЗУСЕФСУ . Новото Уведомление имало различно съдържание ,като включвало единствено потвърдените след съдебно обжалване финансови корекции по т.2,т.4 и т.5 от Уведомителното писмо от 31.05.2024г,поради което последното не пораждало правни последици за жалбоподателя,а също така счита че съдът не може да се произнася по акт, който вече не съществува в правния мир.По отношение останалите две финансови корекции по т.1 и т.3 от Уведомителното писмо от 31.05.2024г,сумите предмет на корекции били възстановени на жалбоподателя.В алтернатива моли да се отхвърли жалбата на СО срещу Уведомление от 31.05.2024г. на УО на ОПОС за извършени финансови корекции относно искане за окончателно плащане 8/17.05.2024г като неоснователна и недоказана ,тъй като при преценка на законосъобразността на адм.акт към момента на постановяването му са били налице всички предпоставки за издаването му. Претендират се разноси и се прави възражение за прекомерност на претендираното адв.възнаграждение от жалбоподателя.

Административен съд София- град, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

От доказателствата по делото се установява, че между Управляващ орган на Оперативна програма „Околна среда " и Столична община е бил сключен Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (АДФФП) № BG16M10P002- 1.020-0001-C03 „Изграждане на ВиК инфраструктура в Столична община“ с бенефициент Столична община. Процесното Уведомление от 31.05.2024г., е издадено по реда на чл. 75 от ЗУСЕФСУ и с него фактически се извършват наложените по-рано финансови корекции ,както следва :

1. Извършена е финансова корекция, вследствие на които се намаляват със 71 863,99 лв. от БФП и с 32 787,22 лв. съответстваща според АДФФП на нея сума от собствено финансиране допустимите разходи по искането за плащане в размер на 1 437 279,67 лв. от БФП и 655 744,45 лв. съответстваща според АДФФП на нея сума от собствено финансиране по фактура № [ЕГН]/03.11.2023 г. (отчетени средства в размер на 985 610,64 лв. от БФП и 449 674,98 лв. от собствено финансиране), дебитно известие №[ЕГН]/22.12.2023 г. към фактура № [ЕГН]/02.02.2023 г. (отчетени средства в размер на 236 069,93 лв. от БФП и 107 704,54 лв. от собствено финансиране) и дебитно известие №[ЕГН]/22.12.2023 г. към фактура № [ЕГН]/04.07J2023 г. (отчетени средства в размер на 215 599,10 лв. от БФП и 98 364,93 лв. от собствено финансиране) по договор № СОА22-ДГ55-107/02.03,2022 п с изпълнител ДЗЗД „В. М 2021", по дейност №б „И. за обект „Доизграждане на канализационната мрежа на[жк], район „В.“ както следва:

- по фактура № [ЕГН]/03.11.2023 г. - 49 280,54 лв. от БФП и 22 483,74 лв. съответствали според

АДБФП на нея сума на собствено финансиране по бюджетен ред V.5.7 Разходи за СМР за обект «Доизграждане на канализационната мрежа на кв. „О. „ район „В.“ (дейност 6);

- по дебитно извешие №[ЕГН]/22.12.2023 г. към фактура № [ЕГН]/02.02.2023 г И 803,50 лв. от БФП и 5 385,23 лв. съответстваща според АДБФП на нея сума на собствено финансиране по бюджетен ред V.5.14 Съотносими допълнителни разходи за СМР, съгласа чл. 117а от ЗОП към договор № СОА22-ДГ55-107 / 02.03.2022 (дейност 6);

- по дебитно известие № [ЕГН]/22.12.2023 г. към фактура № [ЕГН]/04.07.2023 г. - 10 779,95 лв. от БФП и 4 918,25 лв. съответстваща според АДБФП на нея сума на собствено финансиране по бюджетен ред V.5.14 . Съотносими допълнителни разходи за СМР, съгласно чл. 117а от ЗОП към договор № СОА22-ДГ55-Ю7 / 02.03.2022 (дейност 6), поради регистрирана нередност № ОПОС20/22/КФ/817 определена с решение на Ръководителя на УО на ОПОС изх. № 1-020-001-2-458 от 19.05.2022 г., / писмо изх. № 1-020-0001-2- 458/19.05.2022 г/ , финансова корекция в размер на 5% по договор № СОА22-ДГ55- 107/02.03.2022 г. с изпълнител ДЗЗД „В. М 2021".

Не се спори от страните ,че тази финансова корекция е окончателно отменена с Решение 1102/11.02.2025г.. постановено по к.адм.дело 9772/2024г. по описа на ВАС. VII отд. / стр. 227 от делото / и сумата по нея е възстановена от ответника;

2. Извършена е финансова корекция, вследствие на която се намаляват със 7 467,86 лв. от БФП и с 3 407,14 лв. съответстваща според АДБФП на нея сума от собствено финансиране допустимите разходи по искането за плащане в размер на 149 357,25 лв. от БФП и 68 142,75 лв. съответстваща според АДБФП на нея сума от собствено финансиране по дебитно известие №[ЕГН]/22.12.2023 г. към фактура № [ЕГН]/16.01.2023 г. (отчетени средства в размер на 149 357,25 лв. от БФП и 68 142,75 лв. от собствено финансиране) по договор № СОА22-ДГ55-67/09.02.2022 г. с изпълнител ДЗЗД „Л. 2021”, по дейност №2 И. за обект „Доизграждане на канализационната мрежа на[жк], район "Л." както следва:

- по дебитно известие № [ЕГН]/22.12.2023 г. към фактура № [ЕГН]/16.01.2023 г. - 7 467,86 лв. от БФП и 3 407,14 лв. съответстваща според АДБФП на нея сума на собствено финансиране по бюджетен ред V.5.11 Съотносими допълнителни разходи за СМР, съгласно ЧЛ. 117а от ЗОП към договор № СОА22-ДГ55-67 / 09.02.2022 (дейност 2), поради регистриран нередност № ОПОС20/22/КФ/815/ и определена с решение на Ръководителя на УО на ОПОС от 17.05.2022 г., изпратено на бенефициента с писмо изх. № 1-020-0001-2- 448/17.05.2022 г., финансова корекция в размер на 5% по договор № СОА22-ДГ55- 67/09.02.2022 г. с изпълнител ДЗЗД Л. 2021.

Финансовата корекция е обжалвана, като с окончателно решение по к.адм. дело 6139/2023г. по описа на ВАС, VII отделение, жалбата на СО е отхвърлена т.е. ФК е потвърдена.

3. Извършена е финансова корекция, вследствие на която се намаляват с 8 975,69 лв. от БФП и с 4 095,07 лв. съответстваща според АДБФП на нея сума от собствено финансиране допустимите разходи по искането за плащане в размер на 179 513,88 лв. от БФП и 81 901,41 лв. съответстваща според АДБФП на нея сума от собствено финансиране по фактура № [ЕГН]/19.07.2023 г. (отчетени средства в размер на 40 568,95 лв. от БФП и 18 509,18 лв. от собствено финансиране) и фактура № [ЕГН]/18.10.2023 г. (отчетени средства в размер на 138 944,93 лв. от БФП и 63 392,23 лв. от собствено финансиране) по договор № СОА22-ДГ55-317/09:06.2022 г. с изпълнител Обединение "С.-СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР" ДЗЗД по дейност №10 „Упражняване на независим строителен надзор, оценка на съответствие и изпълнение на функциите на инженер по смисъла на Договорните условия по ФИДИК при реконструкция, модернизация и доизграждане на СГПСОВ - К. и при доизграждане, реконструкция и изграждане на канализационна мрежа и съоръжения, както и доставка на оборудване за 3 помпени станции, както следва:

- по фактура № [ЕГН]/19.07.2023 г. - 2 028,44 лв. от БФП и 925,46 лв. съответстваща според

АДБФП на нея сума на собствено финансиране по бюджетен ред 1.1.21 Упражняване на независим строителен надзор, оценка на съответствие и изпълнение на функциите на инженер по смисъла на Договорните условия по ФИДИК при реконструкция, модернизация и доизграждане на СГПСОВ - К. и при доизграждане, реконструкция и изграждане на канализационна мрежа и съоръжения, както и доставка на оборудване за 3 помпени станции (дейност 10);

- по фактура №[ЕГН]/18.10.2023 г. - б 947,25 лв. от БФП и 3 169,61 лв. съответстваща съответстваща според АДБФП на нея сума на собствено финансиране по бюджетен ред 1.1.21 Упражняване на независим строителен надзор, оценка на съответствие и изпълнение на функциите на инженер по смисъла на Договорните условия по ФИДИК при реконструкция, модернизация и доизграждане на СГПСОВ - К. и при доизграждане, реконструкция и изграждане на канализационна мрежа и съоръжения, като и доставка на оборудване за 3 помпени станции (дейност 10), поради регистрирана нередност № ОПОС20/22/КФ/869 и определена с решение на Ръководителя на УО на ОПОС от 31.08.2022 г., изпратено на бенефициента с писмо изх. № 1 -020-0001-2-647/31.08.2022 г., финансова корекция в размер на 5% по договор № СОА22-ДГ55-317/09.06.2022 г. с изпълнител Обединение „С.-СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР“ ДЗЗД .

С Решение № 9438/12.08.2024. по адм.д. № 3481/2024. Седмо отд.. ВАС Финансовата корекция е окончателно отменена / стр.137 от делото / и сумата по нея е възстановена на жалбоподателя.

4. Извършена е финансова корекция, вследствие на която се намаляват с 1 556,28 лв. от БФП и с 710,04 лв. съответстваща според АДБФП на нея сума от собствено финансиране допустимите разходи по искането за плащане в размер на 31 125,54 лв. от БФП в 14 200,71 лв. съответстваща според АДБФП на нея сума от собствено финансиране по фактура № [ЕГН]/03.11.2023 г. (отчетени средства в размер на 31 125,54 лв. от БФП и 14 200,71 лв. от собствено финансиране) но договор № СОА22-ДГ55-657/19.Ю.2022 г. с изпълнител Обединение ДЗЗД „Травсконсулт Група-БГ“, по дейност №10 „Упражняване на независим строителен надзор, оценка на съответствие и изпълнение на функциите на инженер по смисъла на Договорните условия по ФИДИК пра реконструкция, модернизация и доизграждане на СГПСОВ - К. и при доизграждане, реконструкция и изграждане на канализационна мрежа и съоръжения, както и доставка на оборудване за 3 помпени станции, както следва:

- по фактура № [ЕГН]/03.11.2023 г. - 544,69 лв. от БФП и 248,51 лв. съответстваща според АДБФП на нея сума на собствено финансиране по бюджетен ред 1.1.21 Упражняване на независим строителен надзор, оценка на съответствие и изпълнение на функциите на инженер по смисъла на Договорните условия по ФИДИК при реконструкция, модернизация и доизграждане на СГПСОВ - К. и пря доизграждане, реконструкция и изграждане на канализационна мрежа и съоръжения, както в доставка на оборудване за 3 помпени станции (дейност 10) и 1 011,59 лв. от БФП и 461,53 лв. съответстваща според АДБФП на нея сума на собствено финансиране по бюджетен ред 1.1.22 Упражняване на независим строителен надзор, оценка на съответствие и изпълнение на функциите на инженер по смисъла на Договорните условия по ФИДИК при реконструкция, модернизация и доизграждане на СГПСОВ - К. и при доизграждане, реконструкция и изграждане на канализационна мрежа и съоръжения, както и доставка на оборудване за 3 помпени станции (дейност 10), поради регистрирана нередност № ОПОС20/23/КФ/911 в определена с решение на Ръководителя на УО на ОПОС от 10.01,2023 г., изпратено на бенефициента с писмо изх. № 1-020-0001-2-14/10,01.2023 г., финансова корекция в размер на 5% по договор № СОА22- ДГ55-657/19.10.2022 г. с изпълнител Обединение ДЗЗД „Т. Група-БГ“. Тази финансова корекция не е отменена от съда.

5. Извършена е финансова корекция, вследствие на която се намаляват с 10 764,06 лв. от БФП и с

4 910,99 лв. съответстваща според АДБФП на нея сума от собствено финансиране допустимите разходи по искането за плащане в размер па 215 281,14 лв. от БФП в 98 219,86 лв. съответстваща според АДБФП на нея сума от собствено финансиране по фактура № [ЕГН]/10.06.2023 г. (отчетени средства в размер ва 107 640,57 лв. от БФП и 49 109,93 лв. от собствено финансиране) и фактура № [ЕГН]/10.06.2023 г. (отчетени средства в размер на 107 640,57 лв. от БФП и 49 109,93 лв. от собствено финансиране) по договор № СОА22-ДГ55-648/14.10.2022 г. с изпълнител Обединение "С. АКВАПРОДЖЕКТ" ДЗЗД по дейност №11 „Организация и управление на проекта“ както следва:

- по фактура № [ЕГН]/10.06.2023 г. - 4 457,39 лв. от БФП и 2 033,65 лв. съответстваща според АДБФП на нея сума на собствено финансиране по бюджетен ред УП.8Л Организация и управление ва проекта (дейност 11) и 924,63 лв. от БФП и 421,85 лв. съответстваща според АДБФП ва нея сума на собствено финансиране по бюджетен ред V.8.2 Организация и управление на проекта (дейност 11);

- по фактура № [ЕГН]/10.06.2023 г. - 4 457,39 лв. ОТ БФП И 2 033,65 ЛВ. съответстваш според АДБФП на нея сума на собствено финансиране по бюджетен ред VII.8.1 Организация и управление на проекта (дейност 11) и 924,63 лв. от БФП и 421,85 лв. съответстваща според АДБФП на нея сума на собствено финансиране по бюджетен ред VII.8.2 Организация и управление на проекта (дейност 11), поради регистрирана нередност № ОПОС20/22ЛСФ/896 и определена с решение на Ръководителя на УО на ОПОС от 29.11.2022 г., изпратено на бенефициента с писмо йзх. № 1-020-0001-2-867/29.11.2022 г., финансова корекция в размер на 5% по договор № СОА22-ДГ55-648/14.10.2022 г. с изпълнител Обединение "С. АКВАПРОДЖЕКТ" ДЗЗД. Същата е влязла в законна сила.

Уведомлението от 31.05.2024г. е издадено заедно с Решение от 31.05.2024г.за окончателна верификация, извършена от УО на ОПОС и който акт е отменен с влязло в сила решение по адм. дело 6481/2024г. по описа на АССГ, 15 състав. С решение по цитираното дело се отменя по жалба на Столична Община, Решение от 31.05.2024г. на УО на ОПОС за резултата от приключилия процес на верификация на искане за окончателно плащане 8/17.05.2024г. и преписката е върната за ново произнасяне на административния орган по направеното искане за окончателно плащане 8/17.05.2024г. на Столична община т.е няма произнасяне по същество ,за да се приеме както иска жалбоподателя ,че Уведомлението от 31.05.2024г., като ИАА, е без годно правно основание към момента на приключване на устните състезания. Отделно от това , както ВАС приема Уведомлението от 31.05.2024г. за извършена финансова корекция по чл.75 от ЗУСЕФСУ подлежи на самостоятелно обжалване и не е обвързано от волеизявлението на органа направено в Решение от 31.05.2024г. на УО на ОПОС за резултата от приключилия процес на верификация на искане за окончателно плащане 8/17.05.2024г.

Без значение за този извод е обстоятелството, че по т.1 и т.3 от процесното Уведомление от 31.05.2024г ,решението за определяне на финансова корекция Решение изх. № 1-020-001-2-458 от 19.05.2022 г и Решение № 1 -020-0001-2-647/31.08.2022 г са отменени с окончателни съдебни актове –съотв.: Решение 1102/11.02.2025г.. постановено по к.адм.дело 9772/2024г. по описа на ВАС. VII отд и Решение № 9438/12.08.2024. по адм.д. № 3481/2024. Седмо отд.. ВАС

Съгласно чл. 142, ал. 1 от АПК, съответствието на административния акт с материалния закон се преценява към момента на издаването му. Към датата на издаване на обжалваното Уведомление, Решенията по чл. 73, ал. 1 от ЗУСЕФСУ са били постановени и са подлежали на предварително изпълнение по силата на закона (чл. 73, ал. 4, във вр. с чл. 27, ал. 2 от ЗУСЕФСУ). Поради това и доколкото

не се установява, а и не се твърди, че е отправяно искане за спиране на предварителното му изпълнение, нито е постановено такова спиране), към дата на издаване на обжалваното уведомление, Решението за определяне на финансова корекция подлежи на изпълнение в неговата цялост, респективно РУО е бил длъжен да съобрази и приспадне определените с него финансови корекции. Като го е сторил, РУО е постановил своето волеизявление при съобразяване на относимите законови разпоредби. Последвалата отмяна на процесните финансови корекции не се отразява на законосъобразността на акта по чл.75 от ЗУСЕФСУ . С постановяване на съдебното Решение 1102/11.02.2025г. постановено по к.адм.дело 9772/2024г. по описа на ВАС. VII отд и Решение № 9438/12.08.2024. по адм.д. № 3481/2024. Седмо отд.. ВАС се решава въпросът относно законосъобразността на издадения след започналата процедура административен акт, но последното не заличава с обратна сила и не отменя акта, с който е стартирала процедурата и е регистриран сигнал за нередност (в т. см. Решение № 1629/13.02.2024 г. на ВАС по адм. д. № 5915/2023 г., VII отд.; Решение № 13841/19.12.2024 г. на ВАС по адм. д. № 9534/2024 г., VII отд.).

Извършването на корекцията (чл. 75) следва да се разграничава от определянето ѝ с акта по чл. 73, ал. 1 ЗУСЕФСУ. Процедурата по извършването ѝ е регламентирана в чл. 75 ЗУСЕФСУ, като може да се осъществи от плащания по проекта, в които са включени засегнатите от нарушението разходи, а след окончателното плащане по проекта и като публично вземане съгласно чл. 162, ал. 2, т. 8 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

В настоящия случай, е ясна волята на административния орган – извършване на финансова корекция по реда на чл. 75, ал. 1 ЗУСЕФСУ по искане за окончателно плащане по проекта, в който са включени засегнатите от нарушението разходи.

Не се споделят доводите на ответника за прекратяване на производството, поради отпаднал правен интерес от оспорване на процесното Уведомление за извършена корекция по искане за окончателно плащане по проекта, доколкото не е налице оттегляне на административен акт.

Според Тълкувателно решение № 3 от 16.04.2013 г. на Общото събрание на колегиите на Върховния административен съд по т. д. № 1/2012 г. релевантният момент за преценка правния интерес за оспорващия е към момента на подаване на жалбата. Следва да се отбележи , че отмененото решение за финансова корекция има за последица задължение на органа за изпълнение на съдебното решение, което именно е сторено чрез Уведомителното писмо от 12.09.2025г , за извършени финансови корекции в размер на 19788.20лв от БФП и 9028.17лв от собственото финансиране по искане за окончателно плащане № 8 / 17.05.2024г./ стр.202 от делото /.

Тук следва да се посочи ,че след постановяване на решение № 14378 / 25.04.2025г. по адм. дело 6481/2024г. по описа на АССГ, 15 състав и в изпълнение на указанията

на съда е издадено Решение от 12.09.2025г / стр.197 от делото / ,с което на осн. Чл.60 и чл.62 от ЗУСЕФСУ са верифицирани суми по искането за окончателно плащане № 8 /17.05.2024 и същите са изплатени ,като към бенифициента- Столична община не се дължат допълнителни средства. Тези два адм.акта ,издадени вследствие на отмяната на Решение от 31.05.2024г. на УО на ОПОС също са били оспорени и с решение № 16553/29.04.2026г по адм.дело № 11012 по описа за 2025 г. на АССГ ,80ти състав ,Решението от 12.09.2025г е отменено и преписката е върната за ново произнасяне съобразно мотивите на съда.

Всичко това не променя факта ,че оспорения адм.акт пред настоящата инстанция - Уведомлението от 31.05.2024г. за извършена финансова корекция по чл.75 от ЗУСЕФСУ съществува в правния мир и към момента на издаването му са били налице фактическите и правни основания за това.

В този смисъл е неоснователно възражението на процесуалния представител на жалбоподателя ,че „...липсва годно правно основание и законодателна цел за съществуването му към настоящия момент.“.

Извършената финансова корекция по реда на чл. 75, ал. 1 ЗУСЕФСУ по искане за окончателно плащане № 8 по проект № BG16M1OP002-1.020-0001. е в съответствие с действащите към момента на постановяването му правни норми .

В Раздел III "Администриране на нередности и извършване на финансови корекции" е уреден редът за определяне на финансова корекция и съответно нейното извършване.

Съгласно чл. 62, ал. 1 от ЗУСЕФСУ, междинни и окончателни плащания се извършват след верифициране с цел потвърждаване допустимостта на извършените разходи и при наличие на физически и финансов напредък на проекта, като управляващият орган извършва плащането в 90-дневен срок от постъпване на искането за плащане на бенефициента. В ал. 2 на същия законов текст е посочено, че чрез междинни и окончателни плащания се възстановяват само допустими разходи, верифицирани от управляващия орган, а според чл. 62, ал. 3 от ЗУСЕФСУ, управляващият орган извършва верифициране на разходите въз основа на проверка на документите, представени към искането за плащане, и на проверки на място, когато това е приложимо. В чл. 63, ал. 1 от ЗУСЕФСУ е предвидено, че управляващият орган може да изисква допълнително представяне на документи във връзка с искания за междинни и окончателни плащания, както и на разяснения от бенефициента, когато: сума, включена в искането за плащане, не е дължима (т. 1); не са предоставени заверени фактури и/или счетоводни документи с еквивалентна доказателствена стойност, или други изискуеми документи, доказващи извършване на дейностите в съответствие с условията за допустимост по раздел I (т. 2); има съмнение за нередност, отнасяща се до съответните разходи (т. 3); представените документи за физическия и финансов напредък на проекта са некоректно попълнени или не съдържат цялата задължителна информация (т. 4). Съгласно чл.

64, ал. 3 от ЗУСЕФСУ, ръководителят на управляващия орган издава отказ за верификация на разходите, включени в искане за плащане, за които не е потвърдена допустимост. Именно на основание издадено Решение за отказ от верификация на допустими разходи и Решения за определяне на финансови корекции по конкретния проект е извършено изпълнение на ФК от плащания по проекта, в които са включени засегнатите от нарушенията разходи на осн. чл. 75 ал.1 от ЗУСЕФСУ.

В случая оспореният ИАА касае изпълнение на наложени финансови корекции върху суми, чието плащане не е извършено.

Законосъобразно и правилно РУО е приспаднал от предявените с ИОП № 8 разходи наложените с предходните пет решения финансови корекции, тъй като те представляват ИАА по чл. 73, ал. 1 от ЗУСЕФСУ и подлежат на предварително изпълнение по силата на чл. 27, ал. 2 от ЗУСЕФСУ, във вр. с чл. 73, ал. 1 от ЗУСЕФСУ, спрямо който по силата на чл. 73, ал. 4 от с. з. се прилага чл. 27, ал. 2 от ЗУСЕФСУ, разпореждащ предварително изпълнение на акта. При това положение, респективно като е изчислил и приспаднал от ИОП № 8 наложените ФК, засягащи предявените с това искане разходи, РУО го е сторил в унисон с относимите материалноправни разпоредби и тъй като финансовите корекции засягат допустими разходи, предявени с ИОП № 8, със същите обосновано е редуцирана заявената за плащане сума.

Този извод следва от чл. 75, ал. 1 от ЗУСЕФСУ, който изрично сочи, че финансовата корекция се извършва от плащания по проекта, в които са включени засегнатите от нарушението разходи, като в случаите, когато решението за определяне на финансовата корекция е издадено след съответното плащане, финансовата корекция се извършва чрез доброволно изпълнение от страна на бенефициента в 14-дневен срок (тъй като в случая не се касае за финансиране по програмите за Трансгранично сътрудничество по външните граници на Европейския съюз); след изтичане на срока за доброволно плащане финансовата корекция се извършва от следващо плащане по проекта заедно с дължимите лихви за просрочие; а когато това е неприложимо – чрез упражняване на права по дадените от бенефициента обезпечения по чл. 61, ал. 2, по ред и начин, определени в нормативния акт по чл. 7, ал. 4, т. 4.

В заключение съдът приема, че обжалваното уведомление е постановено от компетентен орган, при спазване на изискванията за форма, при липса на допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, при съблюдаване на материалния закон и неговата цел, поради което жалбата срещу него следва да бъде отхвърлена, като неоснователна.

При този изход от процеса жалбоподателя ще следва да заплати на ответника разноски в размер на 235.19 евро

Водим от горното ,съдът

## РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на СТОЛИЧНА ОБЩИНА, представлявана от В. А. Т., в качеството му на кмет на Общината, чрез пълномощник адв. С. Д. срещу Уведомление от 31.05.2024г. на УО на ОПОС за извършени финансови корекции относно искане за окончателно плащане 8/17.05.2024г.

ОСЪЖДА Столична община, представлявана от кмета на общината В. Т. да заплати на Управляващия орган по оперативна програма „Околна среда“ разноски в размер на 235.19 евро

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на Република България - [населено място] в 14-дневен срок от съобщението на страните.

СЪДИЯ: