

РЕШЕНИЕ

№ 29362

гр. София, 22.07.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 01.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **13235** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 166, ал. 2 и чл.3 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) и чл. 13, ал.9 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

Образувано е по жалба на „Арес Трейдинг“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявано от изпълнителния директор В. Р., против акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) № УДВ-35/ 12.11.2025г., издаден от Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), за начислена и неплатена главница за годишна лицензионна такса за 2023 г. за дейността „търговия с природен газ“ в размер на 14718,73 лв. и лихви за просрочие върху тях.

В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на обжалвания административен акт като незаконосъобразен, като издаден при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, в противоречие с материалноправните разпоредби и в несъответствие с целта на закона - основания по чл. 146, т.3, т.4 и т. 5 от АПК. Жалбоподателят счита, че КЕВР разполага единствено с правомощие да събира лицензионни такси, но не и да ги установява, както и да тълкува нормативни актове на МС, каквато е Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (Тарифата), поради което моли АУПДВ да бъде прогласен за нищожен като издаден от некомпетентен орган. В жалбата са изложени подробни съображения за нарушения на чл. 29, ал 3, т.2 от ЗЕ, като счита, че при изчисляване на лицензионните такси на търговците на природен газ не би следвало да се включват приходите от продажбата на природен газ, приходи от достъп и пренос до газопреносната мрежа, приходи от продажба на природен газ за балансиране.

Изложени са доводи за несъответствие на чл.3, ал.2, т.2 от Тарифата с разпоредбата на чл.2, ал.2 от Закона за държавните такси (ЗДТ) и чл. 29, ал.3 от ЗЕ, а издаденият акт е в противоречие с чл.60, ал.1 от Конституцията на Република България във вр. с чл.29 от ЗЕ и чл.3, ал.2 от Тарифата. Счита, че обжалваният акт не съдържа конкретни мотиви, поради което е налице основание по чл. 146, ал.1, т.2 от АПК, както и че не са обсъдени възраженията на страните. Моли съда да обяви обжалвания АУПДВ за нищожен, алтернативно да го отмени като незаконсъобразен. Претендира разноски.

Ответникът, Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), чрез процесуалните си представители, оспорва жалбата като неоснователна. Излага доводи за законосъобразност на оспорвания АУПДВ и моли обжалването да бъде отхвърлено. Претендира разноски. Прави възражение за прекомерност на заплатеното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение.

Административен съд София - град, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

„А. Т. ЕООД е титуляр на лицензия № Л-553-15 от 24.09.2021 г. за извършване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, издадена на основание чл. 39, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

След представена информация с доклад вх. № Е-ДК-1084 от 30.08.2023 г. от дирекция „Природен газ“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ на КЕВР е извършила начисления и е изготвила справка за дължимите суми от „АРЕС ТРЕЙДИНГ“ ЕООД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Във връзка с провежданата годишна инвентаризация на разчетите на КЕВР за потвърждение на вземанията/задълженията за 2023 г., на „АРЕС ТРЕЙДИНГ“ ЕООД е изпратено писмо изх. № Е-15-77-1 от 10.01.2024 г. С писмо-отговор вх. № Е-15-77-1 от 17.01.2024 г. „АРЕС ТРЕЙДИНГ“ ЕООД информира КЕВР, че според счетоводните записвания на дружеството към 31.12.2023г. същото няма задължения към КЕВР.

С доклад с вх. № Е-ДК-459 от 12.04.2024 г. дирекция „Обща администрация“, дирекция „Природен газ“ и дирекция „Правна“ предлагат на председателя на КЕВР да се открие процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение „АРЕС ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, както следва: Начислена и неплатена главница в размер на общо 14 718,73 лева (четиринадесет хиляди седемстотин и осемнадесет лева и седемдесет и три стотинки), представляваща неплатен остатък от първа и втора вноска от годишна такса за 2023 г. по Лицензия № Л-539-15 от 29.07.2021 г., дължима към 30.11.2023 г.; Начислена и неплатена лихва за просрочие в размер на 523,14 лева (петстотин двадесет и три лева и четиринадесет стотинки) върху неплатен остатък от първа вноска от годишна такса за 2023 г. в размер на 6 180.75 лева за периода от 01.04.2023г. до 30.11.2023 г.; Върху неплатената главница в размер на общо 14 718,73 лева, считано от 01.12.2023г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

С решение по Протокол № 104 от 17.04.2024 г., по т. 6, КЕВР е открила процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „Арес Трейдинг“ ЕООД с размер на главницата от общо 14 718,73 лева (7 525,57 евро) и неплатена лихва за просрочие в размер на 523,14 лева (267,48 евро). Върху неплатената главница в размер на 14 718,73 лева (7 525,57 евро), считано от 01.12.2023 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

С писмо изх. № Е-15-77-6 от 23.04.2024 г., на основание чл. 26, ал. 1 от АПК, КЕВР е уведомила „Арес Трейдинг“ ЕООД за откриване на процедура по установяване на публично държавно вземане, като на дружеството е определен 7-дневен срок за представяне на обяснения и

възражения по начислените суми. Видно от известие за доставяне № ИД PS 1040 80X57K N, писмото е получено на 24.04.2024 г.

С писмо с вх. № Е-15-77-6 от 07.05.2024 г. „Арес Трейдинг“ ЕООД възразява срещу откритата процедура за установяване на публично държавно вземане, както и срещу начислените допълнителни суми за годишна лицензионна такса, които дружеството счита за недължими.

На закрито заседание, проведено на 12.11.2025г., отразено в протокол № 316 / 12.11.2025г., КЕВР е издал АУПДВ № УДВ-35 от 12.11.2025 г. от неплатена лицензионна такса и лихви за просрочие, съгласно справка, неразделна част от акта, а именно: начислена и неплатена главница в размер на общо 14 718,73 лева или 7 525,57 евро, представляваща неплатен остатък от първа и втора вноска от годишна такса за 2023 г. по Лицензия № Л-539-15 от 29.07.2021 г., дължима към 30.11.2023 г.; Начислена и неплатена лихва за просрочие в размер на 523,14 лева или 267,48 евро върху неплатен остатък от първа вноска от годишна такса за 2023 г. в размер на 6 180,75 лева, за периода от 01.04.2023 г. до 30.11.2023 г.; върху неплатената главница в размер на общо 14 718,73 лева (7 525,57 евро), считано от 01.12.2023 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

Според посоченото в АУПДВ, лицензионните такси са определени съгласно Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ, бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.), считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията). Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса - 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности. Според чл. 3, ал. 4 и ал. 7 от Тарифата годишните такси за 2023 г. се заплащат за всяка отделна лицензия на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година. За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР - чл. 7, ал. 2 от Тарифата. Годишната лицензионна такса на „Арес Трейдинг“ ЕООД за 2023 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година в размер на 27407194,33 лева. С акта е установено, че дължимата от дружеството годишна лицензионна такса е в размер на общо 17073,96 лева. Задълженията за годишната лицензионна такса за 2023 г. на „Арес трейдинг“ ЕООД е формирана, както следва: По отношение на първа вноска от годишната лицензионна такса за 2023 г.: Начислена е първа вноска от годишна такса за 2023 г. в размер на 8536,98 лева, дължима към 31.03.2023 г. По отношение на втора вноска от годишната лицензионна такса за 2023 г.: Начислена е втора вноска от годишна такса за 2023 г. в размер на 8 536,98 лева, дължима към 30.11.2023 г. На 29.03.2023 г. по банковата сметка на КЕВР е постъпило плащане от „Арес трейдинг“ ЕООД в размер на 2 355,23 лева и вписано основание: „лиц. такса Л-553-15 24.09.2021“. Общото задължение на „Арес Трейдинг“ ЕООД към 31.03.2023 г. представлява неплатена остатък главница от първа вноска от годишна такса за 2023 г. в размер на 2 355,23 лева. Върху неплатената остатък главница от първа вноска от годишна такса за 2023 г. в размер на 2355,23 лева е начислена лихва за просрочие в размер на 523,14 лева, за периода от 01.04.2023 г. до 30.11.2023 г. Общото задължение на „Арес Трейдинг“ ЕООД към 30.11.2023 г. представлява неплатена остатък главница от първа и втора вноска от годишна такса за 2023 г. в размер на общо 14 718,73 лева (7 525,57 евро) и неплатена лихва за просрочие в размер на 523,14 лева (267,48

евро). Върху неплатената главница в размер на 14 718,73 лева (7 525,57 евро), считано от 01.12.2023 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

„Арес Трейдинг“ ЕООД е уведомено за издадения АУПДВ с писмо изх. № Е-15-77-6/14.11.2025г., регистрирано в дружеството с рег. № АТ-01-0004/ 19.11.2025г.

На 03.12.2025г. е постъпила в КЕВР жалбата до съда срещу АУПДВ.

От приложената административна преписка се установява, че с писмо изх. № АТ-02-0003 / 08.03.2023г. „Арес Трейдинг“ ЕООД е изпратило на КЕВР справка за определяне на годишната лицензионна такса, с писмо изх. № АТ-02-0005/31.03.2023г. е изпратена коригирана справка за определяне на годишната лицензионна такса за 2023г., в която са описани приходите от лицензионна дейност и нелицензионна дейност. С писмо изх. № АТ-02-0004/30.03.2023г. дружеството е представило и Годишен финансов отчет за 2022г.

По искане на страните по делото са допуснати съдебно-икономическа (СИЕ) и допълнителна съдебно-икономическа експертиза, заключенията по които са прието без възражения пот страните. Вещото лице е установило, че в представената справка с писмото от 08.03.2023 г., в приходите от лицензионни дейности са включени нетните приходи от продажби на природен газ след приспадане на отчетната стойност на природния газ и разходите за достъп до и пренос по газопрееносната мрежа. В представената справка с писмото от 11.04.2023 г. в приходите от лицензионни дейности са включени пълните приходи от продажби на природен газ, включващи отчетната стойност / покупната цена на природния газ, разходите за достъп и пренос по газопрееносната мрежа.

От представеното от "АРЕС ТРЕЙДИНГ" ЕООД извлечение от счетоводните сметки за отчитане на приходите - група 70 вещото лице е установило, че дружеството отчита единствено приходи от продажба на газ - сметка 70210 в размер на 27 407 194,33 лв. и отчетна стойност на продадените стоки - сметка 70240 в размер на 26 761 323,69 лв. В първоначално представената справка пред КЕВР с писмо от 08.03.2023 г. приходите от дейност „търговия с природен газ“ са посочени на стойност 645 870,64 лв. и това е сумата на нетните приходи, като от общите приходи от продажби на природен газ (сметка 70210) е извадена стойността на закупения природен газ и разходи за достъп и пренос до/по газопрееносната мрежа. В представената справка с писмото от 11.04.2023 г., приходите от дейност „търговия с природен газ“ са посочени в размер на пълната начислена стойност от 27 407 194,33 лв.

Според заключението "АРЕС ТРЕЙДИНГ" ООД представя периодично годишни отчетни справки по образец „Справка за определяне на годишна лицензионна такса на дружествата“, в съответствие с изискванията на чл. 38 от ЗЕ, които съдържат отчетна информация за приходи от лицензионна дейност, постоянна компонента към годишната такса, променлива компонента към годишната такса, изчислена годишна лицензионна такса, приходи от нелицензионни дейности, общо приходи.

Себестойността на природния газ за „АРЕС ТРЕЙДИНГ“ ООД, в качеството му на търговец, представлява приход от лицензионната дейност на дружеството-лицензиант, от което е закупен природния газ. Цените за услугите достъп до и пренос през газопрееносната мрежа, фактурирани на клиентите на „АРЕС ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, се заплащат на дружеството-лицензиант „Булгартрансгаз“ ЕАД и представляват приходи от лицензионната дейност на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима като подадена в срока по ч. 149,а л1. АПК, срещу акт, който подлежи на съдебен контрол, като жалбоподателят има активната процесуална легитимация за

това.

Относно твърденията в жалбата за нищожност на обжалвания акт съдът съобрази, че в правната доктрина и в съдебната практика се приема, че нищожността е вид недействителност на правния акт, като нищожни административни актове изначално нямат правно действие и не пораждаат правни последици. В административното право няма законодателно разграничение между основанията за нищожност и за унищожаемост. В правната доктрина и константната съдебна практика е установено разбирането, че разграничаването на нищожните от унищожаемите административни актове се установява въз основа на интензитета на порока, като както при нищожните, така и при унищожаемите са приложими изискванията за законосъобразност на административния акт по чл. 146 АП, като изключително тежките пороци водят до нищожност, която може да бъде прогласена от съда без ограничение във времето, а тези с по-малък интензитет водят до унищожаемост на административния акт и той се отменя като незаконосъобразен.

Компетентността на държавния орган се определя и произтича от материалния закон. За да е законосъобразен административният акт на първо място следва да е издаден от компетентен орган. Както е прието в Тълкувателно решение № 2 път 1991г. На ОСГК на ВС всяка некомпетентност води до нищожност. В случая компетентността на КЕВР произтича от ЗЕ. В чл. 28, ал.3 от ЗЕ е предвидено, че таксите, събирани по реда на този закон, са публични държавни вземания. Съгласно чл. 166, ал. 1 и чл.2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) установяването на публичните вземания се извършва по реда и от органа, определен в съответния закон. Ако в съответния закон не е предвиден ред за установяване на публичното вземане, то се установява по основание и размер с акт за публично вземане, който се издава по реда за издаване на административен акт, предвиден в АПК. Съгласно чл. 10, ал.1 от ЗЕ регулирането на дейностите в енергетиката се осъществява от КЕВР. Комисията е колегиален орган, състоящ се от петима членове, включително председател, който орган се произнася с мотивирани решения - индивидуални и общи административни актове. Решенията се приемат с мнозинство повече от половината от общия брой членове или от членовете на съответния състав, от които поне един от членовете със стаж в енергетиката – при упражняване правомощия на комисията в енергетиката (чл. 13, ал.3 от ЗЕ). В чл. 28, ал.1 и ал. 2 от ЗЕ е предвидено, че за изпълнение на регулаторните си правомощия по ЗЕ Комисията събира лицензионни такси, като размерът на таксите по ал. 1, редът и сроковете за заплащането им се определят с тарифа, одобрена от Министерския съвет по предложение на комисията - Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката. От посочените разпоредби следва, че КЕВР е компетентният държавен орган, който да установи по основание и размер публичното държавно вземане за лицензионна такса за 2023 на „Арес Трейдинг“ ЕООД. Този извод съответства на непротиворечивата съдебна практика на Върховния административен съд (ВАС) - Решение № 4114 от 03.05.2022 по адм д. №786/2022г. на ВАС; Решение № 10917 от 10.11.2022 по адм д. № 3884/2023г. на ВАС; Решение № 1478 от 08.02.2024 по адм д. № 6786/2023г. на ВАС; Решение № 4114 от 03.05.2022 по адм д. №786/2022г. на ВАС; Решение № 6935 от 18.05.2011 г. на ВАС по адм. д. № 514/2011 г. и др.

От представения протокол № 316 от 12.11.2025г. по т.12 се установяват, че от закрито заседание на КЕВР, комисията в пълен състав и единодушно с пет гласа “за” е взела решение за издаване на обжалвания АУПДВ № УДВ-35/ 12.11.2025г., от което следва че са спазени исканията за кворум и мнозинство, съгласно чл. 13, ал.1 и ал. 3, т.1 от ЗЕ. Съгласно изкисването на чл. 59,а л.1, т.8 от АПК актът е подписан от председателя на КЕВР и главния секретар.

По изложените съображения оспорваният АУПДВ е издаден от компетентен орган и твърденията на жалбоподателя, че е нищожен поради липса на компетентност са

неоснователни.

При издаване на заповедта не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Жалбоподателят е уведомен за започване на административното производство, дадена му възможност да предяви документи, справки и да направи възражения. Изискани са и допълнителни справки. Изложени са фактическите и правните основания при издаване на акта и същият е мотивиран, като направените възражения от жалбоподателя са приети за неоснователни.

“Арес Трейдинг” ЕООД, има издадена лицензия за дейността „търговия с природен газ”. Съгласно чл. 3, ал. 1 и ал. 2, т.2 от Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката за издадена лицензия по закона се събират първоначална и годишни такси. За лицензия по чл. 39, ал. 1 от закона се събира годишна такса - 2000 лв. плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности съгласно чл. 38, ал. 1 от закона. В Закона за енергетика - чл. 37, ал. 1, е предвидено, че енергийните предприятия водят отделна счетоводна отчетност за: 1. всяка дейност, подлежаща на лицензиране по този закон; 2. дейностите, подлежащи на лицензиране по този закон, и други дейности; 3. всеки клон и предприятие; 4. дейности при регулирани и свободно договорени цени, като енергийните предприятия са задължени да представят на Комисията всяка година: годишните си финансови отчети; отчетна информация по видове дейности; информация за активите и разходите по видове дейности, съгласно чл. 38 от ЗЕ

С писмо изх. № А Т-02-0003 / 08.03.2023 г., вх. № Е-15-77-1 / 09.03.2023 г. на КЕВР "Арес Трейдинг" ООД е представило пред Комисията справка за определяне на годишната лицензионна такса за дейността „търговия с природен газ” за 2023 г., съдържаща данни за приходи от лицензионна дейност в размер на 645 870,64 лв., изчислена лицензионна такса 2 355,23 лв., приходи от нелицензирани дейности - закупен природен газ 26 761 323,69 лв., или общо 27 407 194,33 лв.

С писмо изх. № АТ-02-0006 / 11.04.2023 г., вх. № 15-77-2 / 12.04.2023 г. “Арес Трейдинг” ЕООД е представило справка за определяне на годишната лицензионна такса за дейността „търговия с природен газ” за 2023 г., съдържаща данни за приходи от лицензионна дейност в размер на 27 407 194,33 лв., лицензионна такса 17 073,96 лв., приходи от нелицензирани дейности - няма, или общо 27 407 194,33 лв.

Както се установява и от приетото без възражения от страните заключение по допуснатата СИЕ в представената справка с писмото от 08.03.2023 г., в приходите от лицензионни дейности са включени нетните приходи от продажби на природен газ след приспадане на отчетната стойност на природния газ и разходите за достъп до и пренос по газопреносната мрежа, а в представената справка с писмото от 11.04.2023 г., в приходите от лицензионни дейности са включени пълните приходи от продажби на природен газ, включващи отчетната стойност / покупната цена на природния газ, разходите за достъп и пренос по газопреносната мрежа. В Годишния финансов отчет за 2022 г., изготвен съобразно изискванията на приложимите счетоводни стандарти, данните са в хиляди левове, и в Отчета за приходите и разходите са отразени общите приходи като нетни приходи от продажби 27 407 хил. лв., в т.ч.: от стоки 27 407 хил. лв. и общо приходи : 27407 хил. лв.

От представеното от "Арес Трейдинг" ЕООД извлечение от счетоводните сметки за

отчитане на приходите - група 70 вещото лице е установило, че дружеството отчита единствено приходи от продажба на газ - сметка 70210 в размер на 27 407 194,33 лв. и отчетна стойност на продадените стоки - сметка 70240 - 26 761 323,69 лв.

В първоначално представената справка пред КЕВР с писмо от 08.03.2023 г., приходите от дейност „търговия с природен газ“ са посочени на стойност 645870,64 лв., което е сумата на нетните приходи, като от общите приходи от продажби на природен газ (сметка 70210) е извадена стойността на закупения природен газ и разходи за достъп и пренос до/по ГМ (отчетна стойност по сметка 70240).

В заключението по СИЕ вещото лице е посочило, че “Арес Трейдинг” ЕООД представя периодично годишни отчетни справки по образец „Справка за определяне на годишна лицензионна такса на дружествата“, в съответствие с изискванията на чл. 38 от ЗЕ, които съдържат отчетна информация за приходи от лицензионна дейност, постоянна компонента към годишната такса, променлива компонента към годишната такса, изчислена годишна лицензионна такса, приходи от нелицензионни дейности, общо приходи.

С издадения акт за установяване на публично държавно вземане № УДВ-35 /12.11.2025 г., на “Арес Трейдинг” ЕООД е изчислена годишна лицензионна такса за дейността „търговия с природен газ“ върху приходи на стойност 27 407 194,33 лв., които представляват brutните приходи от продажби на природен газ, с включена стойността на закупения природен газ и не е определена от КЕВР върху нетния приход от дейността „търговия с природен газ“, а именно надценката (маржът) върху стойността на природния газ.

Вещото лице посочва, че себестойността на природния газ за „Арес Трейдинг“ ЕООД, в качеството му на търговец, представлява приход от лицензионната дейност на дружеството-лицензиант, от което е закупен природния газ. Цените за услугите достъп до и пренос през газопреносната мрежа, фактурирани на клиентите на „АРЕС ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, се заплащат на дружеството-лицензиант „Булгартрансгаз“ ЕАД и представляват приходи от лицензионната дейност на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Предвид издаването на лицензии за различни дейности в енергетиката, някои дейности се явяват разходи за следващи дружества по веригата на доставка на енергийни продукти и услуги до клиентите, които разходи са приходи от лицензионна дейност за предходните дружества - доставчици. Следователно, основателно е възражението на жалбоподателя, че при издаване на обжалвания акт КЕВР е включила в приходите му, въз основа на които е изчислена таксата, освен приходите на дружество от упражняваната от него лицензионна дейност - търговия с природен газ, също така и приходите от продажбата на природен газ (себестойността на закупения природен газ), приходи от достъп и пренос до газопреносната мрежа и приходите от продажба на природен газ за балансиране, които не са резултат от упражнявана лицензионна дейност. „Арес Трейдинг“ ЕООД, което като лицензиант за търговия с природен газ не извършва пренос на природен газ по газопреносната мрежа и поради това не може да реализира приходи от дейност, която не е включена в неговата лицензия. Като е сторила това КЕВР е издала административен акт в противоречие с материалноправните разпоредби на закона. В този смисъл е и практиката на ВАС, който в Решение № 4343 от 26.03.2012 г. на ВАС по адм. д. № 15762/2011 г.

Комисията необосновано е завишила лицензионните такси, без да съобрази, че годишните приходи на дружеството са отчетени общо, а не поотделно за съответната

лицензионна дейност. КЕВР, за да изчисли таксите е използвала посочените в годишните финансови отчети на дружеството общи приходи, а не само такива от лицензионна дейност. В изчислението на лицензионните такси не би следвало да се включват приходите от цени за пренос и достъп до газопредавателната мрежа, защото те се префактурират без разлика, но се отчитат като приход и те не могат да бъдат определени като икономически ползи и отнесени към приходите от лицензионна дейност. Независимо от начина на осчетоводяване на приходите от дейността на А. Т., за регулаторни цели следва да се вземат предвид само и единствено приходите от лицензионната дейност - приходи от продажби на природен газ на клиенти, без отчетната стойност/покупната цена на природния газ и без разходите за мрежови услуги. Както е посочено от вещото лице, сумите от продажба на природен газ, в т.ч. стойността на закупения природен газ и сумите, които се фактурират на клиентите за мрежови услуги, постъпват като входящи парични потоци по сметките на А. Т. и излизат като изходящи парични потоци към доставчиците. Приходите по счетоводното законодателство не са и не следва да се приравняват на приходи от лицензионна дейност по ЗЕ. Затова и в ЗЕ изрично е записано, че определянето на таксите трябва да става не само на база ГФО, но и на представената отчетна информация. Както се установи и от заключението по СИЕ при модела на изчисление, използван в оспорения АУПДВ, таксите се начисляват и събират върху едни и същи „приходи“, реализирани от различните лицензианти по веригата на доставка на природен газ, както посочва и вещото лице-себестойността на природния газ за „Арес Трейдинг“ ЕООД, в качеството му на търговец, представлява приход от лицензионната дейност на дружеството - лицензиант, от което е закупен природният газ, а цените на мрежовите услуги се заплащат на ѝ представляват приходи от лицензионната дейност на преносния оператор. Като е ползвал като основа за формиране на дължимата такса приходи от нелицензионни дейности на жалбоподателя, ответникът е постановил материално незаконосъобразен акт, който следва да бъде отменен. Актът, с който е установено дължимо публично държавно вземане за отчетни периоди е незаконосъобразен и издаден без да е налице соченото в него фактическо основание, тъй като се установи, че при законосъобразно формиране на основата за начисляване на годишните такси, жалбоподателят като лицензиант не би останал задължен с частично неплатени от него годишни такси по чл.3, ал.3, т.2 от Тарифата. Съответно върху недължимата главница не се дължи и лихва предвид акцесорния характер на същата. В този смисъл е и непротиворечивата практика на ВАС - Решение № 9621 от 3.07.2012 г. на ВАС по адм. д. № 5272/2012 г., 5-членен с-в; Решение № 14362 от 7.11.2011 г. на ВАС по адм. д. № 12828/2010 г., I о.Решение № 13726 от 25.10.2011 г. на ВАС по адм. д. № 14939/2010 г., I о.

Предвид изложеното съдът намира, че оспореният акт е процесуално и материално незаконосъобразен и следва да бъде отменен изцяло. С оглед изхода на спора, направеното искане от жалбоподателя за присъждане на разноски в производството и данните за платени държавна такса, депозити за експертиза и за адвокатско възнаграждение, съгласно представения списък, съдът намира, че на основание чл. 143, ал. 1 от АПК в тежест на ответника по жалбата и в полза на жалбоподателя следва да се присъди сумата от 1986,76 разноски по делото.

Воден от горното и на основание чл. 171, ал.2 АПК, Административен съд София-град, Първо отделение, LXV състав,

РЕШИ:

Отменя акт за установяване на публично държавно вземане № УДВ-35/12.11.2025г., издаден от Комисията за енергийно и водно регулиране, за начислена и неплатена главница за годишна лицензионна такса за 2023 г. На „Арес Трейдинг“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], за дейността „търговия с природен газ“ в размер на 14718,73 лв. и лихви за просрочие върху тях.

ОСЪЖДА Комисията за енергийно и водно регулиране да заплати на „Арес Трейдинг“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], разноски по делото в размер на 1986,76 евро (хиляда деветстотин осемдесет и шест евро и седемдесет и шест цента).

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено.

Съдия: