

Протокол

гр. София, 14.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **8171** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЛИЛИ ДРОГЕРИЕ“ ЕООД чрез АДВ. Я. И. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложения към нея писмени доказателства и направени доказателствени искания за приобщаването към писмените доказателства по делото, моли също така да бъде отделено като безспорно обстоятелството, че към датата на издаването на оспорената заповед твърдяното нарушение е било преустановено.

ДОКЛАДВА постъпилата административната преписка.

Адв. И.: Поддържам жалбата. По повод на изложените в нея аргументи, че към

датата на издаване на заповедта, а именно 21.06.2023г. твърдяното нарушение е било преустановено, моля да се извърши проверка от КЗП, с която да бъде удостоверено, че действително към 21.06.2023г. твърдяното нарушение е било преустановено.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

Доказателственото искане, направено в днешното съдебно заседание, съдът намира за неотнормимо към предмета на спора, доколкото с него се цели установяване на факти към днешна дата и по същество преразглеждане на административния акт. Другото направено с жалбата искане, а именно за отделяне като безспорен факта, че процесното нарушение е преустановено към датата на издаване на заповедта е въпрос по съществото на спора с оглед характера на приложената административна мярка.

Адв.И.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И.: Моля да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна по всички изложени в жалбата доводи и аргументи. Считам, че същата е издадена при съществени нарушения на административнопроизводствените правила, в противоречие с материалноправните разпоредби и не съответства на целта на закона. Считаме, че в настоящия случай не е извършено нарушение по чл. 68в във връзка с чл. 68г, ал. 4 и във вр. с чл. 68ж, т.5 от Закона за защита на потребителите. Считам, че дружеството изрично е информирало своите потребители в рекламната брошура, че предложенията са валидни за периода от 01.04.23г. до 30.04.23г. и са валидни до изчерпване на количествата, т.е. в случая потребителите са били изрично информирани, че предложенията са валидни за процесния период или до изчерпване на количествата. По този начин средният потребител е имал възможността да възприеме цялата информация и е бил предварително предупреден, че е възможно да не намери някоя от обявените стоки. Моля да ни присъдите и направените в производството разноски, за което представям списък по чл. 80 ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

