

# Протокол

№

гр. София, 06.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15  
състав**, в публично заседание на 06.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Якимова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **11582** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Е., редовно и своевременно уведомен от съдебно заседание, не се явява. За него се явява адв. Я. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ в А.-ТУРЦИЯ чрез МВнР, редовно и своевременно уведомен от съдебно заседание, се представлява от юрк.В., с пълномощно по делото.

Адв. Я.: Да се даде ход на делото.

Юрк.В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ПРИЕМА постъпилите писмени доказателства, обективиращи изпълнение на съдебната поръчка от РС – [населено място].

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи преписката по издаване на оспорвания отказ.

Адв. Я.: Няма да сочим други доказателства.

Юрк. В.: Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Я.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отмените решението за отказ за издаване на виза тип „Д“ на посолство на Република България в [населено място] и постановите да бъде уважено заявлението за издаване на виза на доверителя ми.

От събраните по делото доказателства се доказва, че решението за отказ е незаконосъобразно и необосновано. Доказа се изложеното в жалбата. Съпругата на доверителя ми е сключила договор за наем за имот в [населено място], заплатила е наема, в този смисъл са и показанията на съпругата и наемодателката, дадени пред РС – [населено място]. Не отговаря на истината, че на посочения в договора за наем адрес постройките са порутени и негодни за живеене.

От приетата по делото експертиза и от показанията на собственичката на имота се доказва по безспорен начин, че имотът е годен за живеене, с добри условия и в този смисъл е изготвената по делото експертиза и показанията на свидетелите. Твърдението, че договорът за наем представлява документ с невярно съдържание, не се доказва. Наемодателят, разпитан в хода на делото и наемателката (съпругата на доверителя ми), бяха разпитани и им бяха предявени процесният договор за наем и декларация, и те потвърдиха автентичността и истинността на документите. Ще коментирам накратко приобщените към делото доказателства.

При извършената проверка ДАНС дава заключение, че няма никакви уличаващи данни по отношение на доверителя ми. Същият не е оперативно интересно лице, което е в полза на доверителя ми. Обърнете внимание, при извършената проверка проверяващите са записали, че при проверката не са установили наемодателката. Считам, че това е нормално, тъй като жената е било възможно да е била на разходка или на работа, тъй като тя не може да стои през цялото време в дома си. Към делото има приложен списък с регистрирани лица. Това също е нормално. Стана ясно, че наемодателката дава под наем помещение в жилищната сграда, което е свързано с регистрация на лицата, които живеят при нея. В този списък, обърнете внимание, е и съпругата на доверителя ми. Лицата, които са извършили проверка, не са успели да се свържат със съпругата на доверителя ми, което е нормално. Жената се е прибрала при съпруга си в чужбина, тъй като той има отказ и е в невъзможност да пребивава в България.

Считам, че са неоснователни твърденията на съсед, на когото са снети сведения. Неоснователно лицето твърди, че от къщата излизат наркомани и пропаднали жени. Обстоятелството, че излизат хора от къщата не ги прави пропаднали и наркомани. Няма доказателства в този смисъл за тези негови твърдения. Ето защо, Ви моля да уважите изцяло жалбата.

Юрк.В.:

Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, тъй като обжалваният отказ е постановен при изяснена фактическа обстановка, като едно от установените

обстоятелства по делото, това е разликата в квадратурата. Пред държавния орган са декларирани неверни данни, които не се защитиха с документи в съдебното производство. Моля да срок за представяне на писмени бележки. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника едноседмичен срок за депозиране по делото на писмено становище по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: