

Протокол

№

гр. София, 21.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в публично заседание на 21.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **4305** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.45 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – А. М. А., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – район "С.", СО, редовно призован, не се представлява.

ЗА СГП участва прокурор Цветослав Вергов.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на ищеца и на СГП, и предвид редовното призоваване на ответника счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, наименувана жалба.

ДОКЛАДВА заявление от ищеца от 22.04.2026 г.

ДОКЛАДВА справка по адм. дело № 4305/2026 г. на АССГ от 27.04.2026 г., както и самото дело, изпратено за послужване.

ДОКЛАДВА заявления на ищеца от 18, 19 и 20.05.2026 г.

ИЩЕЦЪТ: Поддържам иска си в цялост. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА посочената в доклада справка по адм. дело № 4305/2026 г. на АССГ и прилага самото

дело.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ИЩЕЦЪТ: Твърдя, че ответникът кметът на р-н „С.“ и участвалите по казуса архитект и юриконсулт са професионални престъпници във връзка с Акт № 16 от 02.09.1992 г. за ЖСК „Е.“ – [улица], където съм член кооператор по право. Моля да признаете за нищожни съдебните актове, постановени от съдия Д. по дело № 3430/2026 г. на основание Тълкувателно решение № 668/2009 г. на ВКС. В нарушение на чл. 22, ал. 1, т. 5 от ГПК съдия Д. определя съдия Д. за съдия по посоченото дело. В нарушение на чл. 155 от ЗСВ няма доказателства съдия Д. да си е направила отвод. Цитирам ал. 2 от чл. 22 от ГПК. Моля за срок за писмени бележки и моля да ползвам делото за послужване в адвокатска стая.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се произнесете съобразно събраните писмени доказателства по делото.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ищеца 7-дневен срок за представяне на писмени бележки, през което време делото да бъде на разположение на страната в адвокатска стая.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: