

# Протокол

№

гр. София, 14.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 14.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7056** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. В. М. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК - се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ комисия по чл. 10 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община (НРУУРОЖТСО) при район „С.“ - СО - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез служителя Б. – не се представлява.

Постъпила е молба от юрк. Т., с пълномощно по делото, в която дава становище за даване ход на делото.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу решение по протокол № 11/12.12.2019 г. на комисията по НРУУРОЖТСО към район „С.“ - СО, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 22910/23.07.2020 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от ответника с писма от 12.08.2020

г. и от 29.10.2020 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Поддържам искането за представяне на двете преписки в цялост. След справка по делото установих, че първата преписка - по протокол № 1/08.02.2018 г., не е представена в цялост, липсва нотариално заверената декларация на жалбоподателката относно невъзможността ѝ да представи данни и документи по чл. 6, ал. 1, т. 2 от Наредбата. Представям писмо на кмета на район „С.“ до МП - дирекция „Процесуално представителство пред ЕСПЧ“ с рег. индекс РСР17-ВК08-2038(23)/18.10.2017 г., от което се установява, че районната администрация е спряла евикцията и разрушаването на жилищата. С това установяваме, че ответникът знае, че няма документи за построяване на единствения дом на жалбоподателката и затова подлежи на събаряне, т.е. че тя няма дом. За незаконосъобразността на акта е нужно да установим, че жалбоподателката е изпълнила всички изисквания. Моля да задължите ответника да представи преписката по протокол № 1/08.02.2018 г. с всички документи, включително нотариално заверена декларацията на жалбоподателката за невъзможност да представи данни и документи по чл. 6, ал. 1, т. 2 НРУУРОЖТСО.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника с придружителните му писма от 23.07.2020 г., 12.08.2020 г. и 29.10.2020 г., както и днес представеното писмо от 18.10.2019 г. на район „С.“.

На основание чл. 152, ал. 3 АПК ЗАДЪЛЖАВА ответника комисия по чл. 10 от НРУУРОЖТСО при район „С.“ - СО, представлявана от председателя, в 3-дневен срок от получаване на съобщението, да представи по делото заверено копие от цялата административна преписка по протокол № 1/08.02.2019 г. на Комисията, с всички съдържащи се в нея документи, включително нотариално заверена декларация на жалбоподателката за невъзможността ѝ да представи данни и документи по чл. 6, ал. 1, т. 2 НРУУРОЖТСО.

УКАЗВА на председателя на комисията по чл. 10 от НРУУРОЖТСО при район „С.“ - СО, че при неизпълнение на настоящото определение в срок, на основание чл. 89, т. 2 ГПК, вр. чл. 91, ал. 2 ГПК ще му бъде наложена глоба в размер на 500,00 лв.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.01.2021 г., от 11,00 часа, за която дата страните уведомени – жалбоподателят от днес, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: