

# Протокол

№

гр. София, 20.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 20.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **5470** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Д. С. чрез АДВ. С. М. Г. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. П. С. чрез АДВ. С. М. Г. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Л. ,с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се вещото лице А. Ж. А. – редовно призована

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложения към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА, че срещу същата заповед в съда е постъпила и жалба от В. Г. С., подадена отново чрез адв. Г.. По тази жалба е образувано адм.д. № 5723/2024 г.

СЪДЪТ намира, че двете жалби, доколкото касаят един и същи административен акт следва да бъдат разгледани в едно производство и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИСЪЕДИНЯВА за съвместно разглеждане жалбата на В. Г. С..

Адв. Г.: Нямам възражение да продължим разглеждането на делото по двете жалби. Поддържам жалбите. Поддържам и искането за СТЕ с посочените задачи. Представям удостоверения за банковите сметки на тримата жалбоподатели.

Юрк. Л.: Оспорвам жалбите. Поддържам искането за присъединяване независимо, че Вие го удовлетворихте вече. Поддържам искането си по втората жалба вещото лице да извърши оценка съобразно чл. 22, ал. 13 ЗОС, а именно по два метода, както е описано в ал. 13. Моля да бъде приета АП. По имейл съм изпратил на вещото лице строителните книжа на сградата, които обещавам да представя и на съда.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

С определението, с което адм.д. № 5470 е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание съдът е допуснал извършването на съдебно-оценителна експертиза, възложена на вещото лице А. по отношение на 15 кв. м. отчуждавана част от имота на жалбоподателите М. С. и Г. С.. С оглед заявеното оспорване в жалбата на В. Г. С. на размера на обезщетението за отчуждавания гараж негова собственост съдът намира, че следва да разшири задачите на така възложената експертиза, като вещото лице след запознаване с доказателствата, съдържащи се в кориците на адм. д. № 5723/2024г. да даде заключение относно размера на дължимото парично обезщетение за отчуждаваната сграда - гараж при съобразяване разпоредбата на чл. 22, ал. 13 от ЗОС. Не допуска въпросите формулирани към вещото лице в жалбата на В. Г. С..

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лв., вносими от жалбоподателя В. Г. С. в тридневен срок от днес.

Вещото лице да работи по тази допълнително поставена задача само след уведомяване от съдебния деловодител, че депозитът е постъпил по сметката на АССГ.

ПРИЛАГА по делото представените от пълномощника на жалбоподателите три служебни бележки за номер на банковите сметки на жалбоподателите.

Юрк. Л.: Представям нотариален акт, считам същия за валидно пазарно свидетелство и моля вещото лице да съобрази същия, ако го счита за годеен пазарен аналог.

Адв. Г.: Не възражявам.

СЪДЪТ приема представеното от юрк. Л. писмено доказателство и указва на вещото лице в случай, че същото отговаря на изискванията на чл. 22 и параграф 1 от Допълнителните разпоредбите на ЗОС да го съобрази като пазарен аналог при определяне размера на равностойното парично обезщетение за отчуждаваната част от 15 кв.м. от недвижимия имот, собственост на първите двама жалбоподатели.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.07.2024г. от 13.30 ч., за която дата и час страните и вещото лице уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: