

Протокол

№

гр. София, 20.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 20.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Златка Илиева

ЧЛЕНОВЕ: Мария Стоева
Ваня Стоянова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора
Александър Павлов, като разгледа дело номер **4505** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене в 10.10 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Директор Дирекция „Инспекция по труда“ - С. – редовно уведомен, не се явява,
представява се от юрк.Т. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „Гло Инвест“ ЕООД – редовно уведомен, не се явява, и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното
съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк.Т. - Поддържам касационна жалба. Представям декларация от Я. Б. във връзка с
извършената проверка, че има трудов договор, документ за проведен инструктаж и копие от
трудов договор.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме доказателствата представени от касационния жалбоподател, а именно декларация от 17.01.2024 г., както и трудов договор № 9/17.01.20254 г. Представеното извлечение от Книгата за проведен инструктаж, не следва да бъде прието като доказателство, тъй като същото е приобщено в хода на производството пред СРС.

Предвид това СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените доказателства от касатора - декларация от 17.01.2024 г., както и трудов договор № 9/17.01.20254 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за приемане на извлечение от Книгата за проведен инструктаж.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което следва да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк.Т. - Моля на основанията, посочени в жалбата да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Неправилна интерпретация на събраните по делото доказателства, от които безспорно се установява, че завареното лице е имало сключен трудов договор, но не му е връчено уведомление по чл.62, ал.5 от КТ, заверено от ТД на НАП преди постъпването му на работа и конкретно това е нарушението на КТ, а не че е липсвал трудов договор. От всички събрани доказателства безспорно се установява наличието на трудово правоотношение и самият Б. го отбелязва в декларацията. Моля да отмените решението на СРС и потвърдите наказателното постановление и да ни се присъди юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции. Самото удостоверение по чл.62, ал.5 от КТ е издадено 10 часа след извършената проверка от НАП.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да остане в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.16 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

