

Протокол

№

гр. София, 24.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 24.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Славия Тодорова, като разгледа дело номер **12440** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:35 часа се явиха:
На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. – А. О., редовно призован, представлява се от адв.С.-преупълномощен от адв. Д. Б., с представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно призован, представлява се от юрк. С., с представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ Т. А. Т., редовно призован се явява лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от вещото лице, с която сочи невъзможност за изготвяне на експертизата, с оглед заболяване на роднина.

ДОКЛАДВА постъпила молба от юрк.С.-процесуален представител на директора на дирекция ОДОП, с която иска смяна на вещото лице Т. с друго вещо лице, като

подробни мотиви е изложила в молбата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Започнах работа по експертизата, но поради заболяване на баща ми не успях да довърша експертизата. Моля да ми дадете възможност до следващото с.з. да представя експертизата.

АДВ.С. – Молбата на вещото е основателна и моля да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата. Считам, че молбата е неоснователна, относно замяната на това вещо лице с друго.

ЮРК.С. - Основателно е искането за смяна да това вещо лице с друго такова. В последния актуален списък на СГС вещото лице е вписано с друга специалност.

АДВ. С.-Считам, че следва това вещо лице да изготви заключението си. Относно квалификацията си вещото лице може да представи необходимите документи за това. Не са налице предпоставките да сме смени вещото лице

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Аз от 2000 г. съм в списъка на СГС раздел „информационни технологии“. От 2002г. до 2015г. съм системен администратор на СГС и Началник „Ай ти“ отдел при СГС. В списъкът на АССГ София-град съм вписан, като вещо лице в раздел „информационни технологии“.

ЮРК.С. - Включването в списъка на вещите лица е регламентирано в Закона за съдебната власт и те се включват по съответна специалност. Вещото лице Т. е вписан със специалност „технология на машиностроенето“, а това че има познания според него в други области би означавало, че можем да значим лекар, счетоводител и др.специалности е нещо друго. За мен не е това целта на експертизата. Всякакви допълнителни квалификации са недоказани в момента.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ-Специалността технология на машиностроенето е моята специалност от дипломата ми от ВМИ Л. от 1979г.-1986г. Аз имам 30 години професионална квалификация в областта на информационните технологии. Изградил съм цялата компютърна мрежа на СГС.

СЪДЪТ след направеното възражение на юрк.С. и изложените съображения, след като взе предвид и становището на процесуалния представител на жалбоподателя, намира, че следва в.л. Т. да бъде заменено с друг експерт от изрично посочените в клас 5.4 от Списъка на вещите лица към СГС

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАМЕНЯ вещото лице Т. А. Т. с вещото лице А. А. А. – специалист Компютърни системи и технологии.

Освобождава от изготвяне на назначената по делото експертиза вещото лице Т. А. Т..

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.06.2019г. от 9:30 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Да се призове вещото лице А. А. А. за тази дата.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: