

Протокол

№

гр. София, 01.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 01.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5843** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АНОДОС БИЛД ГРУП“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ („ОДОП“) – София при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. И.: Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания и предвид процесуалното поведение на жалбоподателя, на който му беше дадена възможност да ангажира доказателства считам, че следва да бъде даден ход по същество на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за

изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като имате предвид, че в хода на настоящото производство не бяха ангажирани никакви доказателства в подкрепа на изложените твърдения в жалбата за реалност на доставките. В хода на ревизията доставките са анализирани подробно. Същите са предмет на анализ и в хода на административното производство по оспорване на ревизионния акт. В мотивите на решението на директора на дирекция „ОДОП“ са изложени подробни съображения, обосноваващи мотивите за отказ правото на приспадане на данъчен кредит по фактурите, издадени от доставчиците „ТОП ЕКУИПМЪНТ“ ЕООД и „ЕКУИПМЪНТ ТРЕЙД 2020“ ЕООД. Моля да имате предвид същите и моля да бъде отчетено като факт и процесуалното поведение на жалбоподателя, който не се яви на нито едно съдебно заседание, не прояви никаква процесуална активност и съответно не ангажира никакви доказателства. Моля също така да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: