

Протокол

№

гр. София, 03.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 03.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10389** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Х. Д. Ч. - П. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: С. М. Г. - редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: К. А. А. - редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Е. М. Н. - редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

От пълномощника им е постъпила молба, че не се възразява по хода на делото и по приемането на доказателствата. Молбата е депозирана в АССГ на 30.05.2024г.

ОТВЕТНИКЪТ: СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - редовно уведомен, не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения акт, изпратена на съда със съпроводително писмо от 26.10.2023г.

ДОКЛАДВА, че влязлото в сила съдебно определение, с което е определен на основание чл.218, ал.3 ЗУТ - предмет на делото е съобщено в неофициалния раздел на Държавен вестник бр.36/23.04.2024г.

ДОКЛАДВА приложени към писмо на ответника, постъпило в АССГ на 26.01.2024г. протоколи на ОЕСУТ от 15.06.2023г. и 02.05.2023г.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателите С. Г. К. А. и Е. Н., депозирана по делото на 09.05.2024г. с формулирани в нея задачи за СТЕ.

АДВ. С.: Поддържам изцяло подадената жалба и направените с нея искания. Запознат съм с постъпилите по делото материали, с изключение на цитираната от Вас молба от процесуалния представител на другите жалбоподатели от 09.05.2024г. и съответно направените в нея доказателствени искания. От своя страна аз също съм подготвил молба с формулирани задачи за СТЕ. Поставените задачи изцяло следват изложените в жалбата основания за незаконосъобразност. Други доказателствени искания на този етап нямам.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

По молбите на жалбоподателите направени чрез техните процесуални представители, съдът намира, че в голямата си част същите следва да бъдат преформулирани служебно, тъй като или излизат извън предмета на делото, или за изясняване на поставените въпроси не се изискват специални знания, или пък са общи или неконкретни.

С оглед на гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДОПУСКА извършването на СТЕ, вещото лице по която след запознаване с доказателствата по делото и извършване на необходимите справки навсякъде, където сметне за необходимо, да отговори на следните преформулирани от съда въпроси:

1. Преди процесното изменение била ли е обезпечена [улица]от осова точка 197 б до [улица]– осова точка 206 б?
2. Изменението определено за предмет на делото с определение на съда №516/15.01.2024г., включено ли е в предмета на Заповед №РА50-342/30.04.2020 г. на главния архитект на СО, с която е допуснато изработването на проекта, одобрен с процесната заповед?
3. По какъв начин се засяга фактически имотът на 4-мата жалбоподатели, съответно това засягане съобразено ли е с нормата на чл.108, ал.5 от ЗУТ?
4. Съобразени ли са служебно направените предложения от ОЕСУТ в протоколите от техните заседания приложни по делото в окончателния проект одобрен с процесната заповед?
5. Налице ли са фактическите основания, осъществяващи хипотезите на посочените от органа – СОС норми, за да одобри процесното изменение по отношение на имота – предмет на делото?

Вещото лице да изготви скица към заключението.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер общо на 800 лв., вносими от жалбоподателите поравно, а именно по 200 лв. всеки от тях, за което по делото да се приложи вносна бележка в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещото лице ахр. Д. А., която да работи след прилагане на вносна бележка за платен изцяло депозит в размер на 800 лв.

Вещото лице да депозира заключение с преписи за страните най-късно 7-дни преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 14.10.2024 г. от 09:00 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

Вещото лице да се уведоми след внасяне на определения депозит от жалбоподателите.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: