

Протокол

№

гр. София, 07.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 07.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1066** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:15 часа се явиха:

Жалбоподателят С. Й.: редовно призван, явява се лично., представлява се от адвокат Н. Р., с пълномощно на лист 65 по делото.

Ответникът началник на отдел „Миграция“ - Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР): редовно призван, не се явява представлява се от юрисконсулт И. И., с пълномощно на лист 76 по делото.

На 06.04.2026 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 06.04.2026 г. молба от ответника, с която заявява, че оспорва жалбата,

като счита същата за неоснователна и недоказана; моли да бъде потвърдена процесната заповед като правилна и законосъобразна; представя доказателства по опис, които моли за бъдат приети; приложени са писмени бележки по същество; прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на насрещната страна и прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на адвокат Р. докладваната молба на ответника, приложените към нея доказателства и писмените бележки за запознаване.

Адвокат Р.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възражявам да се приеме административната преписка, както и допълнително представените доказателства. Считаю обстоятелствата посочени в писмените бележки за недоказани. Затова сме представили нужните доказателства с жалбата. Водим свидетел, който ще даде показания относно адреса на доверителя ми. Представям и моля да приемете, с копие за насрещната страна, квитанции за платени наеми от 2024 година, 2025 година и 2026 година. Оригиналите са в мен и ги представям на съда за констатация. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт И.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета, както и доказателствата представени допълнително с писмените бележки. Не възражявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата, както и днес представените от жалбоподателя копия на квитанции. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА идентичност между оригиналите на квитанции предоставени от страна на жалбоподателя и днес представените по делото копия и **ВЪРНА** същите на страната.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата, административната преписка и молба на ответника от 06.04.2026 г.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя копия на квитанции за платен наем през 2024 година, 2025 година и 2026 година – общо 18 (осемнадесет) броя квитанции, копирани на 5 (пет) листа.

Адвокат Р.: Водим допуснатия ни свидетел и същият се намира извън съдебната зала.

Юрисконсулт И.: Не възражявам да се разпита свидетеля.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения свидетел, като **СНЕ** неговата самоличност по представената лична карта: М. Ж. Ч., 35 годишен, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля Ч. (на въпроси на адвокат Р.): Познавам С. Й. от три години. Живее в сградата, в която имам апартамент. Той живее в моя апартамент. Коректен наемател е. Винаги

плаща навреме. Нямам никакви забележки към него. Адресът на жилището, в което той живее под наем е: [населено място], [улица], апартамент 2.2. Не са ми звъняли от „Миграция“ за проверка. Зная, че е правена проверка, но на мен не са ми звъняли. Освен, че имам апартамент в тази сграда, аз съм и домоуправител на адреса, но не са ме търсили.

Адвокат Р.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Юриконсулт И.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и му върна личната карта, след което освободи същия от съдебната зала.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Р.: Обжалваният отказ считам за незаконосъобразен, издаден в нарушение на административно производствените правила и в противоречие на материалния закон. Обстоятелствата за това са описани в жалбата. С оглед представените по делото писмени доказателства и днес събраните свидетелски показания на наемодателя на жалбоподателя, моля да отмените обжалвания отказ и да се произнесете с решение, с което да уважите жалбата. Не претендираме адвокатско възнаграждение и разноски по делото.

Юриконсулт И.: С цел процесуална икономия поддържам становището, изразено в писмени бележки. Моля да оставите без уважение жалбата като недоказана и неоснователна. Моля да ни присъдите юриконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: