

Протокол

№

гр. София, 10.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 10.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3423** по описа за **2019**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. С. С., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се
явява. Вместо него – адвокат П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА
НАКАЗАНИЯТА” – ГР. С., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се
представява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представява от
прокурор К..

АДВОКАТ П. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ П. – Да се приеме затворническото досие в този вид, в който е копирано.
Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се приеме затворническото досие. Нямам доказателствени
искания.

ПРОКУРОР К. – Да се приеме затворническото досие. Нямам доказателствени
искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно
заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 23.01.2020 г., приложените към молба от 24.01.2020 г., приложените към молба от 30.01.2020 г. и приложените към молба от 04.02.2020 г. писмени доказателства и копие на затворническото досие на ищеца.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ П. – Моля да уважите исковата молба и да осъдите ГДИН да заплати на доверителя ми обезщетение за претърпени от него неимуществени вреди, подробно описани в исковата молба, в размер на 20 000,00 лв., за периода 30.06.2014г.– 29.03.2019 г. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски по делото, за което представям списък на разноските.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт Д. и на прокурор К. да се запознаят със списъка на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Запознах се.

ПРОКУРОР К. – Запознах се.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. От събраните по делото доказателства не се установяват незаконосъобразни действия и бездействия от страна на ГДИН. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР К. – Считаю, че не са налице елементи от фактическия състав на ЗОДОВ, липсват доказани вреди, както и противозаконни действия.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: