

Протокол

№

гр. София, 14.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 14.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **13729** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] чрез изпълнителния директор - редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ страни - И. В. В., Н. В. К., А. В. М., Г. А. М., А. В. И., И. В. К., А. В. К., А. В. К., И. Г. К., Е. С. Ф., О. Н. Д., В. Д. В., Н. Н. Д., М. В. С., В. А. П., Л. Г. Я., М. А. Ц., В. А. Ц., Н. А. М. - редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Д. Б., преупълномощена от адв. Н. Б., назначена за особен представител на заинтересованите страни по делото.

АДВ. Б.: Не възразявам срещу неспазения срок за призоваване. Запознах се с делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна [фирма] - редовно призована, не изпраща представител.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. А., с която представя платежно нареждане за сумата от 500 лв. - депозит за възнаграждение за особен представител на заинтересованите страни

по делото.

ДОКЛАДВА жалбата приложенията към нея и постъпилата административна преписка.

АДВ. А.: Поддържам подадената жалба. Запознат съм с административната преписка и моля същата да бъде приета по делото. В днешното съдебно заседание ангажирам писмени доказателства. Представям общи условия, касаещи потребителите на ВИК – Б..

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписката и постъпилите доказателства. Да се приемат представените общи условия. Представям допълнителни доказателства. Представила съм преписа за жалбоподателя.

АДВ. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Не възразявам да се приемат днес представите доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА жалбата, административната преписка и всички постъпили по делото доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея и да отмените административният акт в оспорената част. Спорът е правен и считам, че дадените от страна на КЕВР указания по т.3 формират основания за отмяна, поради нарушение на материалния закон. Не съществува възможност предвидена в Наредба №4 от 2004г., която да позволява и да делегирана на КЕВР правомощия да дава подобни указания предвид на обстоятелството, че процедурата за спиране, подаване и възстановяване на питейна вода е уредена на ниво наредба, както и в общите условия, които са одобрени от страна на КЕВР. Подобни изисквания са в пряко противоречие на материалния закон. По отношение на решението в т 4 поддържам доводите в жалбата за неоснователност. От събраните в административната преписка доказателства не се установява фактическата обстановка, която да предполага подобно процедиране от страна на административния орган. По отношение на Закона за защита на конкуренцията, органът няма правомощия да установява подобни, като напълно произволно е сезирането и изпращането на копия от жалби до КЗК, кмета на [община], министъра на регионалното развитие и благоустройство, областния управител и др. Моля да ми присъдите сторените разноски, за което представям списък.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите издадения административен акт като правилен и законосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. В случай, че отхвърлите жалбата претендирам юрисконсултско

възнаграждение.

АДВ. Б.: Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите решението на КЗК. По отношение на жалбата срещу решение по т.4 считам, че не е налице правен интерес от жалбоподателя да оспорва, тъй като не се създават права и задължения. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на назначения особен представител на заинтересованите страни - адв. Б., сумата в размер на 500 лв. за процесуално представителство.

ИЗДАДЕ се РКО.

ДАВА на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: