

Протокол

№

гр. София, 13.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 13.03.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **932** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], чрез управител Х. М. Ч., редовно уведомен, явява се лично и с адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие”, редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна в процеса.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Я. П., редовно уведомен.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Г. А., редовно уведомен.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Н. Г., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на тройната СТЕ от 05.03.2014 г. и молба на ответника от 13.03.2014 г., с приложения под опис.

АДВ. М. – Да се изслуша експертизата. Запознах се с молбата от 13.03.2014 г., нямам възражения, да се приеме.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещите лица.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещите лица:

Ю. Я. П., 39 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Д. Г. А., 66 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

М. Н. Г., 43 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА - Представили сме заключение в срок, което поддържа.

АДВ. М. – Нямам въпроси. Да се приеме и приложи заключението.

ЮРК. М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА ВЕЩИТЕ ЛИЦА ОТГОВОРИХА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Уточнявам, че за БЗС с последни цифри 78-5 се касае за измерени допустими площи. За следващите БЗС, снимките, които сме използвали не са от проверката на място, а са от ортофотокартата от 2010 г., които са приложени по делото и предоставени от МЗХ. Под „такова” количество имаме предвид нормативно определеното в наредбата. За петото БЗС имаме предвид толеранс, който се определя при измерване с джипис, с оглед точността на измерването. Толерансът е функция от площта на БЗС и обиколката. За конкретното БЗС 14-1 не сме изчислили този толеранс, тъй като формулата за изчисляването му не беше представена от ответника, а за същото БЗС е изчислен толеранс по СЕПП. В таблицата на експертизата на ред 125 е посочено колко е измерената и колко е установената допустима и недопустима площ. Правилно са определени недопустимите площи поради застъпване, с единствената разлика, упомената в единичната експертиза за БЗС 78166-3-5, която поддържа в тази част. Обстоятелствата са на стр. 3 от тройната експертиза, най-долният абзац. За това БЗС няма подадени документи за подпомагане от други бенефициенти, а документите на жалбоподателя са преценени като недоказващи ползване, което експертизата не може да прецени. Трите процента са записани в уведомителното писмо, в табл. 1, в колона „редукция”. Тези редукции са извън намаленията.

СЪДЪТ по експертизата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на тройната СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещите лица в размер общо на 600 лв. или по 200 лв. на всяко вещо лице, като за сумата от общо 450 лв. или по 150 лв., ИЗДАВА на всяко вещо лице РКО по внесения от жалбоподателя депозит, с платежно нареждане на л. 219 по делото.

За разликата от 150 лв. ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, да ги внесе по сметка на АССГ, като в същия срок представи вносната бележка,

след което на вещите лица ДА БЪДАТ ИЗДАДЕНИ РКО за още 50 лв. ва всяко от тях. ПРИЕМА цитираната в доклада молба от ответника, с приложените към нея писмени доказателства.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М. – Нямам други доказателствени искания. Моля да се отбележи, че молбата е изпратена по факс на 12.03.2014 г.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М. – Моля да отмените обжалвания административен акт в оспорената част и да ни присъдите направените по делото разноски. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, ведно с всички законови последици от това. Моля да оставите в сила процесното уведомително писмо и моля да ни присъдите разноските по делото, както и юрисконсултско възнаграждение. Възразявам срещу евентуална прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: