

Протокол

№

гр. София, 13.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 13.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4139** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Университетска многопрофилна болница за активно лечение (УМБАЛ) [фирма] - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ управител на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р М. М., с представена по делото съдебномедицинска експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебномедицинска експертиза, постъпило на 26.08.2021 г., в срока по чл. 199 ГПК

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

М. Д. М. – 57 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща

да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Д.: Относно въпрос 1, където е записано, че дозата се определя спрямо ръст, тегло и телесна маса. Допусната ли е техническа грешка, защото не може да се правят 2 вливания?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Две вливания не са назначени в протокола на онкологичната комисия. Там е назначено 5 дни да се прави по 1 инфузия. Това не е написано случайно. В лекарствения справочник изрично е указано, че се прави само по една инфузия дневно.

ЮРК. Д.: Може ли да се заключи, че там където е написано, че двете вливания са на един и същ ден е техническа грешка?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не мога да кажа. Възможно е да бъдат изписани от аптеката на един и същи ден, защото в събота и неделя аптеката не работи, което значи, че лек са изписани в петък. Това обаче не означава, че са приложени в един и същи ден.

ЮРК. Д.: Курсът на химиотерапията напълно ли е изпълнен?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, напълно е изпълнен, тъй като и 5 инфузии са приложени. Последната инфузия е направена след изписването, в условията на дневна светлина. Записал съм кога се приема, че КП е изпълнена. Пациентът може да бъде дехоспитализиран, когато са изпълнени терапевтични процедури в съответствие с назначената терапевтична схема. Това означава, че при изписването още не е било изпълнено всичко, то е изпълнено допълнително. За да се изпълни КП е необходимо да има дехоспитализация по правилата. В случая има обективна причина - пациентът има право да бъде изписан, когато той каже, но има право и да се върне.

ЮРК. Т.: Дали са изпълнени критериите за дехоспитализация в този случай?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: При самата дехоспитализация критериите не са изпълнени, тъй като пациентът е пожелал да бъде изписан.

ЮРК. Т.: Как да приемем, че здравноосигуреното лице (ЗОЛ) е отказало лечение и впоследствие е оттеглил отказа си?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това е обявено в делото и се позовавам на него.

ЮРК. Т.: Нямам повече въпроси

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените писмената покана по съображения, които ще изложа в писмени бележки. Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение и за изготвените експертизи.

ЮРК. Т.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите писмената покана от управителя на НЗОК и да ми дадете възможност за кратки писмени бележки. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: