

Протокол

№

гр. София, 18.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 18.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12424** по описа за
2020 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното
повикване в 13:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, не се явява и не се
представява.

Постъпила е молба-становище на адв. П., с която не възразява да се даде ход на
делото, ако не са налице процесуални пречки за това, поддържа жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТИК ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" С. ПРИ ЦУ НА
НАП – редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, явява се прокурор К..

ЮРК. М. и прокурор К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молбата становище на адв. П., с която поддържа жалбата, няма
доказателствени искания и изразява становище по същество на спора.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в
цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат представените писмени доказателства.
По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ЮРК. М. и прокурор К. - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържа мотивите изложени в решението. Предмет на спора са тристранни операции, декларирани от жалбоподателя като такива, респективно той твърди, че при дублиращия е заплатил данъка за него, но в нито един етап от оспорването, както и в хода на ревизията не са събрани такива доказателства. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР К. – Считаю, че жалбата е неоснователна и не следва бъде уважавана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: