

Протокол

№

гр. София, 20.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Теодора Милева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7764** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.55 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „ИЗИ ТРЕЙД 1“ ООД – редовно призован, представлява се от адвокат Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ДИРЕКТОР ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор В..

Адвокат Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР В.– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 2970 от 22.06.2023 г. по НАХД № 17830/21 г. по описа на СРС, 18 състав, ведно с приложени четири броя решения.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.10.2023 г. молба от процесуалния представител на ТД на НАП, с която не възразява да се даде ход на делото, излага доводите си по същество на спора и моли да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение на основание чл.63д, ал.4 от ЗАНН, с приложено пълномощно.

Адвокат Г. - Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ- Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА по делото приложените към касационната жалба четири броя решения за сведение.

Предвид липсата на искания съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Г.- Моля да бъде отменено решението на СРС, както и потвърденото с него НП по съображенията подробно изложени и в жалбата пред СРС и в касационната жалба. Не е изпълнен материалния закон, а именно не е приложен чл.28 ЗАНН при наличието на множество предпоставки за това. Дори може да се каже, че нарушение не е извършено. Финансовия отчет е обнародван от дружеството дори преди да бъде наказано, преди да бъде издаден акта, макар да става въпрос за няколко дни. Моля да бъдат присъдени разноските за двете инстанции, за които представям доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да уважите КЖ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.01 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: