

Протокол

№

гр. София, 17.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3445** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Б. Д. - редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ- С. ГРАД - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

Вещото лице С. А. - редовно призовано, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 17.03.2022 година, прилага заверено съобщение с изх. № ЗС-14-2-21-00885175/25.02.2021 година.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

С. П. А. – 67 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Когато се касае за почерк се разбира за ръкопис от човешка ръка. Когато изследваме

копие, ние изследваме изображението, а не директния подпис. В документите с лошо качество, не могат да се проследят характеристиките на движението.

Адв. П. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Моля за допълнителна задача към вещото лице. Моля да се изиска цялото трудово досие на жалбоподателя.

Юрк. В. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Възразявам по направеното искане.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО вознаграждение на същото в размер на 350 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ намира, че в настоящето производство след приемане на заключението, при липсата на оспорване на същото, заключението на ВЛ дава отговор на поставените въпроси и въз основа на депозираните по делото копия на документи, ето защо изискването на цялото трудово досие на жалбоподателката същото се явява без предмет.

Мотивиран от горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изискване на личното трудово досие на същата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Ще представя писмени бележки в срок

Претендирам юрисконсултско вознаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: