

РЕШЕНИЕ

№ 7506

гр. София, 01.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 03.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Мария Стоева**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9301** по описа за **2023** година докладвано от съдия Мария Стоева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба от УД „Инвест Фонд Мениджмънт“ АД, чрез пълномощника адв. И. В. - САК, срещу решение № 3885/16.08.2023 г., постановено по нахд № 7331/2022 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 18 състав.

С обжалваното решение съдът е потвърдил наказателно постановление (НП) № Р-10-130/16.05.2022 г., издадено от заместник-председателя на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“, с което на жалбоподателя е наложено административно наказание – имуществена санкция в размер на 1500 лева на основание чл. 273, ал. 5, т. 1, предл. първо ЗДКИСДПКИ за извършено нарушение на чл. 153, ал. 1 от Наредба № 44 във връзка с чл. 90, ал. 10 ЗДКИСДПКИ.

В жалбата се навеждат доводи, че въззивното решение е незаконосъобразно и неправилно поради нарушение на материалния закон, съществено нарушение на процесуалните правила и явна несправедливост на наложеното наказание. По подробно изложените съображения се прави искане за отмяна на решението на Софийския районен съд, евентуално за намаляване на наложеното наказание или връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на съда със задължителни указания по приложението на закона. Претендира се присъждане на сторените

разноски.

В съдебно заседание касационният жалбоподател не се представлява. Постъпили са писмени бележки от процесуалния представител на жалбоподателя, с които моли да се уважи подадената жалба и се отменят съдебното решение и издаденото наказателно постановление.

Ответникът, чрез процесуалния си представител, моли да се остави в сила решението на Софийския районен съд. Представя писмени бележки. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на СГП счита касационната жалба за неоснователна, поради което поддържа, че същата следва да бъде оставена без уважение.

Административен съд София – град, X. касационен състав, след като взе предвид и обсъди поотделно и в съвкупност наведените от страните доводи, тези на представителя на СГП и събраните в хода на първоинстанционното производство доказателства, намира за следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е подадена от надлежна страна и в законоустановения срок в изпълнение на разпоредбата на чл. 211, ал. 1 АПК, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е основателна, но по различни от изложените в нея съображения.

Решението на районния съд е постановено при съществено нарушение на процесуалните правила.

Видно от мотивите на оспореното решение, решаващият състав е постановил своето решение, без да установи конкретната фактическа обстановка и без да обсъди всички представени доказателства, като, освен това, не е посочено какви доказателства са събрани и по какъв начин подкрепят изводите на съда за материална законосъобразност на издаденото наказателно постановление.

В хода на съдебното производство не е разпитан актосъставителят, което действително не е задължително, но в такъв случай следва въззивната инстанция конкретно да посочи въз основа на какви доказателства е приел за доказано нарушението, а не да се позовава на писмените доказателствени материали. В същото време, от страна на районния съд няма никакви фактически установявания, като препращането към фактическата обстановка в наказателното постановление, освен правно неиздържано, е и погрешно, доколкото районният съд е инстанция по същество и следва да установи конкретната фактическа обстановка, едва след което да установи извършено ли е посоченото нарушение на съответната правна норма.

Отделно от горното, не е налице произнасяне по нито един от доводите, изложени от страната (освен за маловажност), поради което съдебното решение се явява необосновано, което е съществено нарушение на процесуалните правила.

Предвид изложеното настоящият състав намира, че атакуваното съдебно решение следва да бъде изцяло отменено, като делото се върне за ново разглеждане от друг състав на Софийския районен съд. При новото разглеждане на делото следва да се обсъдят всички представени доказателства, както и доводите, изложени от страната в подадената жалба.

По отношение на искането за присъждане на разноски следва да се произнесе въззивният съд, съобразно изхода на спора.

По изложените съображения и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 АПК вр. с чл. 63в ЗАНН, Административен съд София – град, X. касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 3885/16.08.2023 г., постановено по нахд № 7331/2022г. по описа на Софийския районен съд, НО, 18 състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийския районен съд.
Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.