

Протокол

№

гр. София, 21.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.05.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Георги Бозуков

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3972** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.31 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ– ОТДЕЛ
„ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – И. А. И., редовно призован, се явява лично.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение по НАХД №7915/2018 г. Не се сочат
нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.

И. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР М. – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

И. – Моля да потвърдите решението на СРС като ме оневините. При самото ПТП и
съставените документи пред органите на КАТ съм описал всичко. Аз бях спрял. Тук
се твърди друго. Дамата, която се движеше срещу мен, се движеше с висока скорост и
на легналия полицай колата ѝ подскочи. Тя не можа да овладее волана и се удари в

моя ляв заден калник. Аз не съм в нарушение. Отбих в дясно и не съм мърдал колата, докато дойде полицията. Имаше 3-4 души наблизо, които искаха да дадат показания, но полицаят не разреши. След дамата се движеше кола, която спря и каза на полицаия да я изследват за наркотици. Тя е в зоната на действие на знак пред училище. Става пред входа на училище. Аз живея в този блок 20 години и винаги карам внимателно. Не е възможно аз да съм виновен в случая. В колата не е имало никакво бебе. Тя излъга. Нямахме документи. Накрая аз станах виновен. Полицаят не пожела да разпита нито един свидетел. Тя цитира, че е имало наблизо жена, която ми е позната. Тя не ми е позната, тя е учителка от училището. Искам да оставите решението на СРС в сила. ПРОКУРОР М. – Считам, че жалбата е неоснователна. Съдебното решение на СРС е правилно и законосъобразно, и моля да го оставите в сила. СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК. Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: