

Протокол

№

гр. София, 11.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в
публично заседание на 11.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **1680** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:08 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АУТО ЛИМО ТРЕЙДИНГ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. С. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, представлява се от юриск. В. с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. К. Г..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на адв. И. от 30.09.2025 г., с приложени писмени доказателства за целите на графологичната експертиза.

ДОКЛАДВА постъпило на 20.10.2025 г. по делото заключение на графологичната експертиза, в срока по ГПК.

Ю.. В.: Да се приемат документите, представени от жалбоподателя.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото документите, представени с молба на жалбоподателя от 30.09.2025 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Л. К. Г., на 70 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. И.: Подписите, които са оспорени, дали са поставени от Е. Р.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, подписите са поставени от Е. Р..

АДВ. И.: Нямам други въпроси, да се приеме заключението.

Ю.. В.: На стр. 6 от заключението – всички тези подписи сте ги взели от Български документи за самоличност, подадени саморъчно от лицето, и в цял, и в съкратен вариант?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да.

Ю.. В.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 1000,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата. От събраните по делото доказателства се опроверга основанието, на което е прието, че са осъществени доставки по смисъла на чл. 9 ЗДДС. Ревизиращите органи се обосновават с протоколи за техническа продажба, които не обхващат периодите на ревизия. Те са приобщени при първия ревизионен акт (РА), който е с различни периоди. От доказателствата, които са подписани от управителя на дружеството, се установиха причините, поради които са изменени километрите в ревизираните години. Намирам, че е опровергано основанието в ревизионния доклад, на което се основават данъчните задължения. Посочили сме за всяко МПС кои протоколи са взети от приходния орган, посочили сме в жалбата и тези протоколи за кои периоди се отнасят. Намирам, че в РА са преповторени констатациите от предходния отменен РА. Предвид обстоятелствата, че други доказателства освен тези протоколи не са събрани, смятам, че РА е постановен при неизяснена фактическа обстановка, поради което моля да го отмените. Ако постановите решение в този смисъл, моля да ми присъдите съдебно-

деловодни разnosки, за които представям списък.

Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Ю.. В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите ревизионния акт като правилен и законосъобразен.

Моля на основания чл. 161, ал. 1 ДОПК да ми бъдат присъдени разnosки, независимо от изхода на делото, предвид обстоятелството, че в хода на съдебното дирене бяха ангажирани доказателства от счетоводството на дружеството, които не бяха ангажирани пред ревизиращите органи.

Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА срок от 10 дни на страните за представяне на писмени бележки по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: