

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 20.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2984** по описа за **2019**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2  
АПК, се представлява от адвокат М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И  
ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен  
при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Й., редовно  
упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от  
прокурор Ю..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно уведомена, се явява лично.

АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ М. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото  
лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на  
вещото лице.

ПРОКУРОР Ю. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото  
лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице М. Р. Н. 49 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Не съм използвала други писмени доказателства, освен приложенията по делото.

АДВОКАТ М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР Ю. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 500,00 лв.

Определя окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1 000,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да до внесе сумата от 500,00 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определената сума в посочения от съда срок ще се пристъпи към принудително събиране на същата.

АДВОКАТ М. – Да се приемат представените доказателства след предходно съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Да се приемат представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства. Изразил съм становище. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю. – Да се приемат представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВОКАТ М. – Представям списък на разноските. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юриконсулт Й. и на прокурор Ю. да се запознаят с днес представеното писмено доказателство.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Запознах се. Нямам възражения. Да се приеме.

ПРОКУРОР Ю. – Нямам възражения. Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА неприетите писмени доказателства на 30.06.2020 г. – 2 папки-приложения, приложенията към молба от 02.07.2020 г., приложенията към друга молба от 02.07.2020 г., приложенията към трета молба от 02.07.2020 г., приложенията към молба от 06.07.2020г. писмени доказателства и днес представения списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Представям писмени доказателства, удостоверяващи, че лицата, участвали в ревизионното производство, са притежавали квалифициран

електронен подпис.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат М. и на прокурор Ю. да се запознаят с днес представените писмени доказателства.

АДВОКАТ М. – Запознах се. Да се приемат.

ПРОКУРОР Ю. – Запознах се. Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети и представените от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ М. – Моля да уважите жалбата и отмените обжалвания ревизионен акт. Моля да присъдите разноски на доверителя ми съгласно списък, представен в днешно съдебно заседание. Моля за срок да представя писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите ревизионния акт. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минималния размер по наредбата. Моля за срок да представя писмени бележки.

ПРОКУРОР Ю. – Считаю, че жалбата е неоснователна и недоказана, и моля да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: