

Протокол

№

гр. София, 09.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 09.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **479** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Т. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. А., с представено пълномощно по делото.

СЪДЪТ, по представена лична карта на чужденец, КОНСТАТИРА самоличността на жалбоподателя М. А. Т. и върна личната му карта.

ОТВЕТНИКЪТ Председателят на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено днес пълномощно.

СПП не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧ Д. Т. – редовно уведомен, се явява лично.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач от български на арабски език и обратно.

СНЕМА самоличността на преводача:

Д. Т. – 72 г., неосъждан, постоянно пребиваващ в Република България, без дела и родство със страните.

Преводачът предупреден за наказателната отговорност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Т.: Разбирам превода.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е образувано по жалба на М. А. Т., гражданин на С. срещу Решение № 12755/06.12.2024 г. на Председателя на Държавна агенция за бежанците при МС.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответната страна от 26.09.2025 г., с представени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заявление от 12.11.2025г. от жалбоподателя, чрез процесуалния му представител, в което се прави доказателствено искане по реда на чл.192 от ГПК, прилагат се писмени доказателства и е направено искане за отвод на настоящия съдебен състав.

ДОКЛАДВА определение № 38862 от 21.11.2025г., с което искането за отвод по молба на жалбоподателя е оставено без уважение.

ДОКЛАДВА заявление от 08.12.2025г. от жалбоподателя чрез процесуалния му представител, с което представя извадки от българска и чуждестранна преса относно общественно-политическата ситуация в С. в превод на български език. Поддържа доказателственото си искане по реда на чл.192 от ГПК за изискване на справка от трето неучастващо по делото лице, а именно Министерство на външните работи /МВнР/, която да съдържа информация относно въпросите, поставени от адв. А. в молба /писмо/, находяща се на л.478 от делото.

ДОКЛАДВА два броя заявления от 09.12.2025г. от жалбоподателя чрез процесуалния му представител, с които се представят нови писмени доказателства.

АДВ. А.: Моля да приемете представените от нас със заявленията писмени доказателства, които съдържат информация от официалните източници, а именно: „Сирийската мрежа за правата на човека“, „Р.“ и „АЛ Д.“, които отразяват текущата общественно-политическа ситуация в С.. Допълнително, след проведен разговор с моя доверител, бих искала да допуснете личен разпит на жалбоподателя относно селото, в което той живее и в което той би се върнал, ако не му се предостави статут, тъй като претендира, че по настоящем К. и неговото село, което е непосредствено до К., се намират под контрола не на редовното правителство на С., а на сирийските демократични сили, които всъщност са терористична организация, действаща на територията на С.. Съобразно представените от мен статии и публикации на „Р.“ терористичната организация е извършила множество терористични атаки с цивилни жертви. Моля да допуснете до разпит двама свидетели в режим на довеждане, сирийски граждани, които ще потвърдят думите на доверителя ми относно сирийските демократични сили в С., които в момента осъществяват контрол върху района, в който живее жалбоподателят и правителствените сили нямат контрол над този район. С разпита на свидетелите ще докажем, че към настоящия момент има опасност, ако той бъде върнат в родното му място, да попадне в непосредствена опасност за живота и здравето му, защото на тази територия действа терористична организация като ежедневно биват убивани цивилни жертви и тази територия е извън контрола на редовното правителство в С..

ЮРК. К.: Възразявам срещу така направените доказателствени искания от страна на жалбоподателя за разпит на страната и допускане на свидетели, тъй като не е ясно какво точно ще

се установява с тях. Тези факти и обстоятелства, въз основа на които жалбоподателят търси закрита в Република България, са изцяло обективирани в протокола от интервюто с него. Представям справка от 20.10.2025г. относно С. по отношение на това дали подлежат на наказание лицата, които не са се явили за отбиване на редовна военна служба и справка за актуалната политическата обстановка в С. към 30.09.2025г. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

АДВ. А.: Оспорвам представените от ответника справки. Твърдя, че те не отразяват актуалната обществена-политическа обстановка в С.. При бърз преглед на справката се вижда, че тя е съвсем бланкетна и не отразява нито една от информациите, които фигурират и са отразени от „Р.“ и „АЛ Д.“, вкл. събитията, които са се случили в последните 10 дни. Например, нападението от военновъздушните сили на И., при което загинаха 20 души. Също така ежедневните бомбени и терористични атаки. С подадените от мен заявления съм представила подневен режим, от който е видно, че към настоящия момент продължават терористичните атаки. Искам да припомня, че държавите-членки на Европейския съюз са поели задължение, че гарантират получаването на точна и актуална информация относно държавата по произход на бежанеца от всички относими и публични източници, доколкото те са заинтересована страна по спора. Отново призовавам съда от независими източници да набере информация в това число и МВНР.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответника с писмените му бележки писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА представените от страна на жалбоподателя със заявления от 12.11.2025г., 08.12.2025г. и 09.12.2025г. писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА днес представените две справки от страна на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ, по отношение на направеното в днешното съдебно заседание доказателствено искане от жалбоподателя за изискване на документи от трето неучастващо по делото лице, а именно МВНР счита същото за относимо и допустимо, с оглед за изясняване на делото от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо по делото лице МВНР в 14-дневен срок от получаване на съобщението да представи информацията, обективирана в молба на адв. А., като на същото следва да се изпрати препис на молбата, наименована писмо, находяща се на л.478.

В писмото до третото неучастващо по делото лице да се впишат последиците при неизпълнение указанията на съда по чл.192, ал.3 от ГПК.

СЪДЪТ, във връзка с доказателственото искане по реда на чл.176 от ГПК за личен разпит на жалбоподателя намира същото за основателно, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА разпит на жалбоподателя М. А. Т. в днешното съдебно заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Т. (чрез преводача): Живея в [населено място], това е окръг Х.. Близко до моето село се намира летище К.. В нашия край има сирийски демократични сили, това са кюрдите. С новото правителство има конфликт в нашия край. По новините на канал „АЛ Д.“ постоянно дават новини колко цивилни жертви има. Всеки пази своите места и нито се бият, нито се изтеглят. Правителствените войски са във военното летище К., а от другата страна кюрдите искат да превземат това летище. Базата на кюрдите е разположена на около 2 км. от летище К.. Градът Х. е под правителствена власт, а в моето [населено място] има и правителствена власт има и кюрди.

СЪДЪТ, с оглед направения в днешното съдебно заседание разпит по реда на чл.176 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК и доколкото гласните доказателствени средства се искат за установяване на същите обстоятелства счита, че следва да остави без уважение искането на жалбоподателя за допускане на гласни доказателствени средства с разпита на двама души свидетели, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. А. за допускане на гласни доказателствени средства с разпита на двама души свидетели.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени средства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.12.2025 г. от 10:30 часа, за която дата и час страните и преводача са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

АДВ. А.: Заявявам, че към дата 23.12.2025г. съм възпрепятствана и не мога да се явя на съдебно заседание. Моля делото да се отложи за друга дата.

ЮРК. К.: Не се противопоставям делото да се отложи за друга дата.

СЪДЪТ информира адв. А., че следващата дата за провеждане на открито съдебно заседание е 03.02.2026г., както и, че с оглед предмета на делото – ЗУБ, причина за отлагане на делото е по вина на жалбоподателя и процесуалния му представител.

АДВ. А.: Заявявам, че за тази дата също съм ангажирана по друго дело в Софийски градски съд.

СЪДЪТ ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.02.2026г. от 14:00 часа, за която дата и час страните и преводача са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

За извършения превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 80,00 лева, което да се изплати от бюджета на съда. Издаде се един брой РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: