

Протокол

№

гр. София, 29.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 29.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **13579** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.59 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Т. Д.- В. чрез АДВ. С. Н. – редовно призована, се явява лично и с адв. Н., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - редовно призован, не се явява, не се представлява.

По делото е постъпила молба от 25.09.2020 г. от адв. Г., пълномощник на ответника, с която заявява, че поради служебна ангажираност не е в състояние да се яви за днешното съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

СГП не изпраща представител.

АДВ. Н. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 01.07.2020 г., към която са приложени писмени доказателства, изискани от съда в предходно съдебно заседание на 23.06.2020 г.

АДВ. Н. - Запозната съм с доказателствата, не ги оспорваме, но считам, че ответникът не е изпълнил задълженията си и може би няма да могат да бъдат изпълнени, тъй като

не са представени всички стари и нови длъжностни характеристики на експерти, които са останали на работа. По отношение на главните експерти, които са преминали в отдел „Управление на собствеността“, Дирекция „Финанси и управление на собствеността“. Там е представена нова длъжностна характеристика, утвърдена в края на месец ноември 2019 г., но няма данни да е връчена. С оглед на това, че не са представени, ние няма да искаме експертиза, очевидно това са характеристиките, които съществуват, защото са представени някъде стари, някъде нови. Няма я старата длъжностна характеристика на В. С., на М. Л.. Няма я новата длъжностна характеристика на М. У.. Не са представени и никакви характеристики за главен експерт Г. С., който е преминал пак в отдел „Управление на собствеността“. За мен, независимо от задължението, което имаше ответникът, не е попълнена административната преписка докрай. Предоставям на съда дали отново да задължи ответника да допълни административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба на ответника от 01.07.2020 г. доказателства.

СЪДЪТ във връзка с така изложените съображения от жалбоподателя, че е констатирал непълноти в административната преписка, намира че следва да даде допълнителен срок на ответника, в който да попълни административната преписка с гореизброените документи или изрично да заяви, че не разполага с такива и административната преписка е в цялост.

Воден от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до ответника, който в 14-дневен срок от получаването му да окомплектова административната преписка с гореизброените документи, а именно старата длъжностна характеристика на В. С. и на М. Л., новата длъжностна характеристика на М. У., стара и нова длъжностна характеристика за главен експерт Г. С., преминал отново в отдел „Управление на собствеността“, или изрично да заяви, че не разполага със сочените документи и това е цялото съдържание на административната преписка.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.11.2020 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

