

Протокол

№

гр. София, 17.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в публично заседание на 17.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **12569** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ч. Г. Т. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ мл.автоконтрольор към РУ - К. ОДМВР С., издал Заповед за прилагане на принудителна административна мярка ГРАМ №2133661/16.11.2025 г. по чл.171, т.2А, б.А от ЗДвП. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. /лично/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) по чл.171, т.2А, б.А от ЗДвП №2133661/16.11.2025 г., издадена от мл.автоконтрольор към РУ - К. ОДМВР С.. В жалбата е инкорпорирано искане за издаване на съдебно удостоверение, което да послужи пред ОПП СДВР за снабдяване с удостоверение от Отдел „АНД“ОПП-СДВР, в което са отразени обстоятелства и доказателства за отнети 115 контролни точки.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. /лично/: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Съобразно дадената ни възможност във Ваше определение и на база издаденото съдебно удостоверение направихме няколко опити да получим исканата информация както от РПУ- К., така и от ПП при СДВР където се водят отчет, но не получих отговор в смисъл, в който сте заложили и сте ми издали съдебното удостоверение, а именно да бъде посочено ясно, категорично и изчерпателно обстоятелства, при които са ми отнемали контролните точки, от къде, на какво основание, от кого и кога и съответно да се даде отговор как са се образували съществуващите в масива на Отдел „Пътна полиция“ при СДВР сведения, че са ми отнети 115 контролни точки. Не получих отговор. В този смисъл представям с заявления б броя доказателства, че са направени съответните искания пред заявените поделения на МВР. За пълнота моля да бъдат разпитани актосъставителят и свидетелят на атакуваната от мен заповед, за да установим има ли някакви сведения как и кога са ми отнемани контролни точки. Според мен е налице някаква техническа грешка или наказателни постановления, за които не съм бил уведомяван. Наказващият орган е направил съответни пропуски и точно днес се навършват 3 месеца от деня, в който са ми отнети правата на водач на МПС. Какъв водач съм ще спомена в хода по същество.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя подадени до началника на РПУ-К. и ОПП-СДВР заявления във връзка с издаденото съдебно удостоверение за уточнение от страна административния орган как и кога са били отнети 115 контролни точки.

СЪДЪТ УСТАНОВИ, че в административната преписка липсват цитирания в АУАН №4678113/16.11.2025г. справка за броя и вида на контролни точки на жалбоподателя; липсва справка картон на водача от където да е видно същият бил ли е наказван, издавани ли са актове, ЗПАМ и други, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване да представи на съда исканата информация: справка картон на водача Ч. Г. Т., от която да е видно наличните към момента контролни точки, отчетите такива към датата на съставяне на оспорената заповед, както и причината за тяхното отнемане в случай, че са били отнети.

В случай на неизпълнение на разпореждането на съда на ответната страна ще бъде наложена глоба.

СЪДЪТ във връзка с доказателственото искане от жалбоподателя в днешното съдебно заседание за разпит на актосъставителя и свидетелите

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на гласни доказателства на актосъставителя при режим на призоваване за установяване на факти и обстоятелства в следващото съдебно заседание,

ДА СЕ ПРИЗОВЕ актосъставителя К. К. Р. на длъжност „мл.автоконтрольор“ при РУ-К.-ОДМВР-С., като в призовката да се отбележи, че при неявяване без уважителна причина следва глоба.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 21.04.2026 година от 14,10 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: