

Протокол

№

гр. София, 03.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 03.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **3273** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.21 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛЕМЕНТ СТРОИТЕЛНА АСОЦИАЦИЯ“ ЕООД чрез АДВ. Г. К. – уведомен, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че делото е върнато за ново разглеждане от ВАС частично.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че делото е отложено в предходното съдебно заседание във връзка с задължаване на страната на жалбоподателя да посочи кои документи оспорва и на кой лист от делото се намират.

Адв. К.: Ние сме изпълнили указанията на съда да ги индивидуализираме по страници оспорените документи. Оспорването се свежда до оспорване на факта за реално предоставената услуга. Доказателствената тежест е върху ответника съобразно указанията на Върховния съд.

СЪДЪТ намира, че следва изрично да се заяви, както е казал върховния съд - дали ще се ползва ответника от оспорените документи и за доказателствената тежест.

Юрк. В.: Ще се ползвам от тези доказателства.

СЪДЪТ с оглед изявлението на страната.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО по оспорване на посочените в молбата на адв. К. писмени доказателства, които са официални документи, доколкото само те имат изначална обвързваща съда материална доказателствена сила.

УКАЗВА на ответника, че доказателствената тежест е на негова страна.

Юрк. В.: Депозирала съм становище от 27.09.2023г., като считам, че това уточнение е некоректно и неясно. Моля да задължите жалбоподателя, който прави оспорването да направи конкретно, точно и ясно оспорване и да посочи, кои документи оспорва.

СЪДЪТ констатира, че има посочени документи, но връчи препис от същата молба която е докладвана на състава преди един ден на жалбоподателя.

Адв. К.: Моля за срок да взема становище. Твърдим, че услугата реално не е предоставена, но това е въпрос по същество. От наша страна независимо от процесуалното поведение на ответника по жалбата ще имаме доказателствени искания за насрещно доказване. Твърдим, че два от ревизираните обекти, а именно „Хиподрума“, район „К. село“ и „К. село - плавателен канал“ в периода на ревизията са представлявали строителни обекти, за които е съставен е одобрен от СО План за безопасност и здраве, в него са посочени и мерките за извозване на отпадъците. Твърдим, че за ревизирания период за тези обекти не са налице битови отпадъци, а само строителни такива, които са предмет на друга регулация. В тази връзка представяме заповед на главен архитект на СО от 12.06.2007г. и констативен протокол издаден въз основа на заявление от 07.12.2017г., защото тези доказателства могат да бъдат проверени в исторически аспекти. От Плана за безопасност и здраве представям заглавна страница, заглавна страница на обяснителна записка и последни две страници с печата на одобрение от СО, с оглед на становището на колегата ще ги представя в цялост и моля да ни дадете възможност за това. Моля да ми дадете възможност да представя допълнителни доказателства по повдигнатото от мен доказване като насрещно оспорване, макар и да не нося доказателствената тежест.

Юрк. В.: Моля за срок да се запозная с представените писмени доказателства. Моля жалбоподателят да уточни какво точно оспорва, защото макар да е посочено има несъответствие. На посочената стр. Не се намира сочения документ. Това хаотично оспорване затруднява защитата ни.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на ответната страна да изрази становище по днес представените писмени доказателства от жалбоподателя. Следва да даде възможност на жалбоподателя да изрази становище по становището във връзка с неконкретното оспорване на ответникаи евентуално може да преразгледа определението си за оспорване. Следва да даде възможност на жалбоподателя да изрази становище във връзка с указанията на ВАС по допускане на допълнителна съдебна експертиза, както и като цяло на страните относно доказателствата на предходния състав от кои доказателства от предходния състав ще се ползват /вкл. заключения на трите вещи лица/, както и необходимо ли е ново изслушване на вещите лица. С оглед на изложеното,СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изразят становище по докладваните по-горе доказателства в 15-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.12.2023г. от 14.35ч., за която дата и час

страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: