

Протокол

№

гр. София, 30.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 30.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9496** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е редовно уведомен, чрез адвокат С. Й., с пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. е редовно уведомен, представлява го юрисконсулт З., с пълномощно.

СГП не участва в съдебното производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: молба от юрисконсулт З., от 22.12.2025 г., с която е изразила становище, относно направеното от страна на жалбоподателя искане за назначаване на съдебно - счетоводна и съдебно - техническа експертиза; становище от адвокат Й., от 23.01.2026 г., във връзка с което, с разпореждане от закрито съдебно заседание от 02.02.2026 г. Съдът е указал на ответника да заяви ново становище, но към настоящия момент такова не е постъпило.

АДВОКАТ Й.: Държа да бъдат изготвени експертни заключения. Обосновава съм искането си в молба. От гледна точка на това, дали плащането е за услуга или не, от значение е да се установи дали все пак услугата е била предоставена или не. Държа на експертизите по начина, по който са заявени, въпреки, че считам че има множество други производства, в които безспорно се установява, че се преустановяват услугите. Вещото лице Р. е правило такива експертизи по няколко дела и може евентуално да го назначите. Моля да приемете писмените доказателства, чието приемане беше отложено в предишното съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Не възразявам да се допусне съдебно - счетоводна експертиза, но възразявам срещу допускането на съдебно - техническа експертиза. Считам, че фактът дали

услугите са деактивирани, не е касателно досежно предмета на спора, тъй като в случая са налице вземанията от клиенти. Спорът е чисто правен - дали е приложима разпоредбата на чл. 26, ал.2 от ЗДДС.

АДВОКАТ Й.: Обосновала съм това в молбата си от 23.01.2026 г. Съгласно закона - чл. 25 ЗДДС, при услуги с продължително изпълнение всеки период се счита за отделна доставка. При това, ако услугите продължават несъмнено е, че биха били налице периоди с доставки, напротив, ако те са преустановени такива периоди за доставки, не биха били налице. Става въпрос за това дали има данъчно събитие или няма.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Не възразявам да бъдат приети, представените в предходното съдебно заседание от страна на жалбоподателя заверени преписи на доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме като писмени доказателства и приложените по делото от лист 174 до лист 193 заверени преписи на документи, както и да допусне по искане на жалбоподателя изготвяне, съответно на съдебно - счетоводна и съдебно - техническа експертиза.

По тези съображения,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата.

ДОПУСКА по искане на дружеството - жалбоподател изготвяне на съдебно - счетоводна експертиза по задачите формулирани с молбата от адвокат Й., която е приложена на лист 171 от делото.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице, в размер на 500 (петстотин) евро, който да бъде внесен, в 7 - дневен срок от днес, по съответната сметка на Административен съд София – град.

НАЗНАЧАВА за вещо лице М. Р. Н. - Г., която да бъде уведомена, след внасяне на депозита.

ДОПУСКА по искане на дружеството - жалбоподател изготвяне на съдебно - техническа експертиза, като ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице, в размер на 300 (триста) евро, който да бъде внесен, в 7- дневен срок от днес, по съответната сметка на Административен съд София - град.

Вещото лице Съдът ще назначи допълнително в закрито съдебно заседание.

АДВОКАТ Й.: В момента мога да посоча само адм. дело № 3466/2025 г. и адм.дело № 8118/2025 г., които са приключили.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 08.06.2026 г., от 09:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Вещите лица да бъдат уведомени след внасяне на депозитите.

Делото да бъде докладвано на съдията - докладчик, след изготвяне на протокола.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:48 часа.

СЪДИЯ:

Секретар: