

Протокол

№

гр. София, 01.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 01.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **11024** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АРАМЕТ“ ЕООД – редовно призовано, представлява се от АДВ. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, не се представлява.

От пълномощника на ответника юрк. Б. е постъпила молба на 31.01.2023 г., в която моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие, няма доказателствени искания, но в случай че жалбоподателят има такива, моли да ѝ бъде дадена възможност да се запознае с тях, излага становище по съществуващото на спора и претендира юрисконсултско възнаграждение.

СГП – редовно призована, не се представлява.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка. Считаю, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от

ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „Арамет“ ЕООД, чрез управителя Ж. Д. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22002221004110-091-001/10.03.2022 г., потвърден с Решение № 785/20.05.2022 г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика, при ЦУ на НАП.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

АДВ. И.: Представям писмена молба за допускане на ССчЕ с въпроси, формулирани в същата, с копие за ответника.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от молбата от адв. И. на ответника, който има право на становище в 3-дневен срок от получаване на съобщението. След изтичане на срока делото да се докладва на председателя на състава.

В същия срок може да бъдат представени и допълнителни въпроси.

ДОПУСКА изслушването на ССчЕ със задачи, формулирани в днес представената молба от пълномощника на жалбоподателя адв. И..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, след което да се представи платежно нареждане или вносна бележка.

След внасяне на депозита делото да се докладва за определяне на вещо лице в закрито заседание и с оглед правомощията на съда по чл. 171, ал. 2 от АПК.

АДВ. И.: На този етап нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.03.2023 година, от 09,20 часа, за която дата и час жалбоподателят – уведомен, чрез пълномощника си, а ответникът – уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: