

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4571

гр. София, 16.08.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 34 състав, в
закрито заседание на 16.08.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

като разгледа дело номер **7163** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
Производството по реда на чл. 145-178 АПК във връзка с чл. 65, ал. 4 от Закона за общинската собственост (ЗОС) е образувано по жалба на Г. С. Д. и М. И. В. срещу Заповед № РД-09-254/03.08.2011 г. на К. на Р. „Л.” – Столична община. В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед, като е направено и искане за спиране на нейното изпълнение.

Искането за спиране изпълнението на заповедта е основателно.

С обжалвания акт кметът на Р. „Л.” – Столична община е наредил изземването от оспорващия Д. и членовете на неговото семейство на общинско жилище, находящо се в гр. С. Административният орган е мотивирал издаването на заповедта с отпадане на правното основание за държането на имота. Чл. 65, ал. 4 от ЗОС предвижда, че жалбата срещу заповедта за изземване на общински имот не спира нейното изпълнение, като е дадена възможност на съда да разпореди спиране на изпълнението. За разлика от случаите по чл. 60 АПК, в които административният орган прави преценка за наличието на предпоставките, обуславящи допускането на предварително изпълнение на издадената от него заповед, при допуснато от закона предварително изпълнение законът презумира наличието на поне една от предпоставките по чл. 60 АПК, поради което спиране може да бъде постановено от съда, само ако съществува възможност изпълнението да причини значителна или трудно поправима вреда (чл. 166, ал. 2 от АПК).

В процесния случай, жалбоподателите са обосנוвали искането си за спиране на изпълнението с полагането на грижа за малолетно дете и невъзможността да му бъде осигурен подслон в краткия период до датата на изпълнение на заповедта.

Съпоставката между вредите, които оспорващите биха понесли, и презумираните от закона предпоставки за предварително изпълнение води до извода, че действително би могло да се стигне до причиняване на значителни вреди. Съдът намира, че не са налице важни обществени интереси, които да бъдат защитени от предварителното изпълнение. След като до момента на издаване на заповедта не е съществено засегнат общественият интерес, едва ли подобно засягане ще се осъществи точно в периода до решаването на въпроса за законосъобразността на административния акт, респ. неговото влизане в сила, което определя и необходимостта от запазването на фактическото положение, съществувало до издаването му. Поради изложеното, предварителното изпълнение на обжалваната заповед следва да бъде спряно, тъй като интересът на жалбоподателите се нуждае от защита в по-голяма степен от охранения от закона чрез допускането на предварително изпълнение интерес.

Воден от горното и на основание чл. 65, ал. 4 от ЗОС и чл. 166, ал. 4 от АПК, Административен съд – С.-град

О П Р Е Д Е Л И :

СПИРА изпълнението на Заповед № РД-09-254/03.08.2011 г. на К. на Р. „Л.” – Столична община.

ИЗИСКВА от К. на Р. „Л.” – Столична община в 14-дневен срок да представи в цялост преписката по издаване на административния акт, включително и акт за общинска собственост за имота, като му предоставя възможност в определения срок да изрази становище по допустимостта и основателността на оспорването.

УКАЗВА на жалбоподателя Г. С. Д. в 7-дневен срок да представи документ за платена държавна такса в размер на 10 лв. по сметката на съда. При неизпълнение в срок производството по делото ще бъде прекратено.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението, че е изготвено, в частта, с която се спира изпълнението на обжалваната заповед.

Препис от определението да се изпрати на страните.

След влизане на определението в сила делото да се докладва за насрочване в открито съдебно заседание.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

