

Протокол

№

гр. София, 23.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 23.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **5223** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДМВ ЕООД, с управител Д. Р. С., – редовно уведомен – се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен – се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 15.03.2023 г.
ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 27.03.2023 г.
ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 27.02.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК, както и уточнение към него от 16.05.2023 г., представено извън срока по чл. 199 ГПК. Част от заключението касае въпроси, формулирани от съда по т. 1 и 2, а именно да се допълни заключението, като се посочи цената за тон гориво.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението и СЧЕМА самоличността на вещото лице:

П. Д. К. – 48 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок и уточнение към него, които поддържам.

АДВ. М.: В случай че една фактура е сторнирана от получателя, трябва ли сторнирането ѝ да бъде отразено в дневника му за покупки? Под сторнирана, имам предвид анулирана.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Прави се протокол за анулиране и той трябва да фигурира в дневника.

АДВ. М.: Нямам други въпроси, ще взема становище по същество, да се приеме заключението.

ЮРК. В.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Количества не мога да дам, предвид начина, по който са ми предоставени справките, и уточнението, че в тях количествата не са коректни. Това е при предоставяне на хронологичните регистри от страна на жалбоподателя. За да мога да дам точен отговор за цена за тон, трябва да преосчетоводя всичко, което аз няма как да направя. За конкретните фактури може да се изчисли математически, но общо, средна цена за периода, няма как да го изчисля.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице К., като ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвянето му съобразно представената справка-декларация за извършените разходи в размер на 1299,00 лв.

На вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 1299,00 лв. от внесения от страните депозит, за което се издаде РКО.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени в предходното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя, с молба под опис.

АДВ. М.: След запознаване със заключението и изслушването му, не поддържам доказателственото искане, направено с молбата ни от 15.03.2023 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да отмените изцяло обжалвания РА Подробни съображения сме

изложили в предходно представените писмени бележки. Моля да ми дадете възможност отново да допълня аргументите си в писмени бележки. Моля да ни присъдите разноси по списък, който представям, с доказателства за извършването им.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата по подробно изложените в решението на директора на ДОДОП мотиви. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и разноси за заплатен депозит за експертиза, съгласно представен списък. Възразявам по т. 3 от списъка на ответната страна – такса за превод на документи. Считам, че тези разноси не следва да се поемат от нас. Моля, на основание чл. 161 ДОПК, в случай че уважите жалбата, да не ни осъждате на разноси, с оглед представени пред съда доказателства.

АДВ. М. (реплика): В случай че сметете жалбата за неоснователна, моля да редуцирате претендираното юрисконсултско възнаграждение, считам, че е прекомерно.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: