

РЕШЕНИЕ

№ 3617

гр. София, 02.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 19.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Мария Стоева**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3480** по описа за **2023** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63в от ЗАНН.

С решение № 1271 от 17. 03. 2023 г. по НАХД № 16629 / 2022 г., Софийски районен съд, НО - 19 състав, е потвърдил наказателно постановление (НП) № Р-10-299 / 14. 12. 2022 г., издадено от заместник председателя на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор“, с което на ЗД „Бул Инс“ АД, е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лв., на основание чл. 644, ал. 2, предл. 2, вр. ал. 1, т. 2 от Кодекса за застраховането /КЗ/, за нарушение по чл. 496, ал. 2, вр. ал. 1 от КЗ.

Срещу така постановеното решение е постъпила касационна жалба от процесуалния представител на ЗД „Бул Инс“ АД, с която се моли да бъде отменено решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Твърди, че неправилно е наложено наказание при условията на повторност, след като това не е посочено в АУАН.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, не се явява и не се представлява.

Ответникът, чрез процесуалния си представител, моли да се остави в сила решението на СРС. Подробни съображения излага в писмени бележки. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд София – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

За да постанови решението си, въззивния съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетеля А. и писмените доказателства, представени с наказателното постановление.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства.

Касационната инстанция споделя изцяло фактическите и правни констатации на въззивния съд.

Установено е, че с жалба вх. № 91-02-913 / 21. 10. 2022 г. Д. Ф. Н., е сезирала КФН, че застрахователното дружество „Бул Инс“ АД неоснователно отказва да изплати застрахователно обезщетение по предявена претенция. При извършената проверка от страна на КФН се установило, че горепосоченото лице, е завело щета № [ЕГН] / 28. 06. 2022 г. по повод нанесени увреждания на МПС, вследствие на пътно-транспортно произшествие, на основание застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите. При това положение е следвало ЗД „Бул инс“ АД да се произнесе по претенцията до 28. 09. 2022 г., но вместо това е изплатено обезщетение на 28. 10. 2022 г., т.е. след подаване на жалбата до КФН.

На 22. 11. 2022 г. е съставен акт за установяване на административно нарушение, връчен на същата дата на пълномощник на застрахователното дружество.

Въз основа на така съставения акт за установяване на административно нарушение, е издадено и процесното НП № Р-10-299 / 14. 12. 2022 г. от заместник- председателя на Комисията за финансов надзор.

При тази фактическа обстановка настоящият състав споделя напълно констатациите на СРС, че е осъществен състава на конкретното административно нарушение, за което правилно е наложено съответното административно наказание.

Съгласно чл. 496, ал. 1 от КЗ, срокът за окончателно произнасяне по претенция по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите не може да е по-дълъг от три месеца от нейното предявяване по реда на чл. 380 пред застрахователя, сключил застраховката „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, или пред неговия представител за уреждане на претенции. Правилно е определено, от страна на СРС, че този срок е започнал да тече от 28. 06. 2022 г., когато е заведена щетата и е изтекъл на 28. 09. 2022 г.

По делото безспорно е установено, че към дата 28. 09. 2022 г. не е налице произнасяне от страна на дружеството по редовно заведена щета и доколкото се касае за административно нарушение извършено чрез бездействие в рамките на задължението за определено действие в законоустановен срок, то след неговото изтичане е осъществен състава на конкретното административно нарушение.

Съдът намира, за неоснователни доводите, че едва с НП, дружеството е наказано при условията на повторност, тъй като такива данни не биха могли да бъдат посочени при установяване на нарушението, а едва при определяне на наказанието, което е от правомощията на административнонаказващия орган. Видно е, че по преписката са представени доказателства, че извършеното нарушение е в едногодишен срок от влизането в сила на НП, с което лицето е наказано за същото нарушение по чл. 108, ал. 1 от КЗ.

В същото време, неоснователно е искането за приложението на чл. 28 от ЗАНН, тъй като не са налице предпоставките за това. Не може да се приеме, че извършеното нарушение е с ниска степен на обществена опасност, още повече, че това не е първото нарушение на жалбоподателя, доколкото е наказан при условията на повторност.

Неоснователни са и доводите (неконкретизирани), че не е правилно определена датата

на нарушението, тъй като същата е посочена правилно в АУАН и НП, че е извършено на 29. 09. 2022 г. и това е датата следваща датата на изтичане на законоустановения срок за произнасяне по претенцията.

Предвид липсата на други твърдения, представляващи касационни основания за отмяна на въззивното решение и с оглед предмета на касационната проверка, настоящият състав счита, че решението следва да бъде оставено в сила, като законосъобразно и постановено при спазване на съдопроизводствените правила.

Този изход на спора обуславя основателност на претенцията на ответника за юрисконсултско възнаграждение, на основание чл.63д, ал.4, вр. ал.1 и ал.5 ЗАНН, вр. чл.37 от Закона за правната помощ, вр. чл.27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 80 лв.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. I от АПК, вр. с чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София - град -XVII касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 1271 от 17. 03. 2023 г. по НАХД № 16629 / 2022 г. на Софийски районен съд – Наказателно отделение, 19-ти състав.

ОСЪЖДА ЗД „Бул Инс” АД, [населено място], [улица], ЕИК 831830482, да заплати на Комисия за финансов надзор - С., [улица], юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 (осемдесет) лева.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.