

РЕШЕНИЕ

№ 9621

гр. София, 24.06.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 30.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2014** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ и чл.40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Образувано е по жалба на Н. В. В., с адрес в [населено място] срещу мълчалив отказ на кмета на район "Красно село", Столична община /СО/ по заявление за достъп до обществена информация от 26.01.2024г..

С жалбата се твърди, че отказът противоречи на материалноправни норми, постановен е при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и при несъответствие с целта на закона.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от жалбоподателя. Представена е и молба със становище по жалбата и доказателствата. Претендира се присъждане на разноски.

Ответникът - кметът на район "Красно село", СО чрез процесуален представител със съпроводителното писмо оспорва жалбата като процесуално недопустима, поради липса на правен интерес. Изразява и становище за неоснователност на жалбата и за злоупотреба с право и недобросъвестно упражняване на права от страна на жалбоподателя. Моли да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът като взе предвид събраните доказателства и доводите на страните, прие за установено следното:

Със заявление рег. № РКС24-ЕВ01-56/29.01.2024г., адресирано до кмета на район "Красно село", СО жалбоподателят поискал следната информация:

1. По чия инициатива е била проведена среща между вас и представители на Сдружение "Асоциация Детско сърце"?

2. Кои конкретни представители на Сдружение "Асоциация Детско сърце" са присъствали на проведената среща с вас?

3. Знаехте ли преди проведената среща с тях, че кметът на СО е дарил част от втората си заплата на Сдружение "Асоциация Детско сърце" и какви са били конкретните причини и повод за това?

4. Провеждали ли сте писмена кореспонденция и/или устни разговори с кмета на СО както по повод дейността на Сдружение "Асоциация Детско сърце" и безвъзмездно ползваната от тях общинска сграда, така и относно евентуалната нужда от тяхната институционална и/или лична гражданска подкрепа, в това число и чрез "поемане на ангажимент за изготвяне на проект за саниране и ремонт на сградата" ?

5. Запозната ли сте с наличните документи за обективните взаимоотношения между район "Красно село", СО и Сдружение "Асоциация Детско сърце" в периода от проведените местни избори в Република България през 2007г. до настоящият момент, към коя конкретна кауза на сдружението, кое конкретно "предишно ръководство" на района "не е било особено съпричастно" според "споделеното" пред Вас от представителите на сдружението и какви конкретни аргументи, доводи, съображения, фактически и/или правни основания евентуално са изложили те в подкрепа на своето твърдение?

Във връзка с посочените въпроси е поискан писмен отговор със съответните доказателства и наличните документи по казуса.

До приключване на съдебните прения ответникът не представи решение за достъп до поисканата информация или за изричен отказ.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е процесуално допустима. Подадена е срещу мълчалив отказ, който подлежи на оспорване по съдебен ред и от лице с правен интерес - подател на заявление за достъп до информация, по което органът не се е произнесъл.

Заявлението е регистрирано на 29.01.2024г. Съгласно чл.28, ал.1 от ЗДОИ заявленията се разглеждат не по-късно от 14 дни след датата на регистрирането им. Този срок може да бъде удължен, но с не повече от 14 дни, когато исканата обществена информация се отнася до трето лице и е необходимо неговото съгласие за предоставянето ѝ. В случая срокът не е удължаван и е изтекъл на 12.02.2024г. /присъствен ден/. Към посочената дата органът не се е произнесъл по заявлението на В., поради което съгласно чл.58, ал.1 от АПК се е формирал мълчалив отказ. Мълчаливият отказ се оспорва в едномесечен срок от изтичането на срока, в който органът е следвало да се произнесе. Жалбата е подадена на 23.02.2024г., респ. в срока по чл.149, ал.2 от АПК.

Съдът приема, че в случая е налице мълчалив отказ по процесното заявление, тъй като органът не се е произнесъл с изричен акт.

За ответника е възникнало задължението да разгледа подаденото от жалбоподателя заявление за достъп до обществена информация и да се произнесе по поставените въпроси по начина и в сроковете, регламентирани в закона, като съгласно

разпоредбата на чл.38 от ЗДОИ, административният орган и в случай на отказ е следвало да издаде мотивирано писмено решение за това.

Липсата на отговор от ответника в законово определения срок формира мълчалив отказ по смисъла на чл.58, ал.1 от АПК във вр. с чл.28, ал.1 от ЗДОИ. Ответникът не е спазил изискуемата от закона писмена форма и така е допуснал съществено нарушение на административно-производствените правила. Наличието на разпоредбите на чл.28, ал.2, чл.38 и чл.39 от ЗДОИ относно формата и съдържанието на решението, както и за начина на връчването му, сочи на императивна законова уредба, изискваща изрично произнасяне както при предоставяне на достъп, така и при отказ от предоставяне на достъп до информация.

Като незаконосъобразен мълчаливият отказ по подаденото от жалбоподателя заявление следва да се отмени и да се задължи административният орган да постанови решение за предоставяне или за отказ за достъп до търсената обществена информация, за което да уведоми заявителя по посочения от него начин, съобразно мотивите на решението.

При този изход на спора претенцията на жалбоподателя за присъждане на направените по делото разноски за внесена държавна такса в размер на 10,00 лв. е основателна.

Неоснователно е направеното от ответника искане за присъждане на разноски.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 и чл.173, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ мълчалив отказ на кмета на район "Красно село", Столична община по заявление за достъп до обществена информация рег. № РКС24-ЕВ01-56/29.01.2024г., подадено от Н. В. В., с адрес в [населено място].

ИЗПРАЩА делото като преписка на кмета на район "Красно село", Столична община за произнасяне с изричен акт по заявление за достъп до обществена информация рег. № РКС24-ЕВ01-56/29.01.2024г., подадено от Н. В. В., с адрес в [населено място].

ОСЪЖДА Столична община, район "Красно село" да заплати на Н. В. В., с адрес: [населено място], [улица], сума в размер на 10,00 лв., разноски по делото.

Решението е окончателно.

СЪДИЯ: