

Протокол

№

гр. София, 13.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 13.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11798** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Й. Х. О. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от своя син г-н Д. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община – редовно уведомен, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Л.: Не успяхме да се снабдим със заповед, която да делегира права на инж. П., който е подписал оспорената заповед. Няма да соча нови доказателства.

Д. П.: Нямам искания за събиране на доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Д. П.: Моля да уважите жабата и да обявите нищожността на оспорената заповед. От доказателствата по делото се установи, че заповедта към онзи момент е издадена от зам.-председателя на Изпълнителния комитет на Районен народен съвет, който нито по реда на ЗТСУ, нито по реда на ЗУТ може да бъде оправомощена да издава отчуждителни заповеди. Не е налице и втората предпоставка, визирана в чл.95 от ЗТСУ разрешение и съгласие от комитета по строителството. Цялото производство по отчуждаване на процесния имот за мен е опорочено дотолкова, че самият издател на заповедта е и член на комисията по чл. 265 от ППЗТСУ. Осъществено е неправилно замерване на имота, неправилно отразяване на същия и самият имот е отчужден в по-малка част отколкото е в действителност. Неправилно е извършвано и призоваването и съобщението на страните. Налице са основания за провъзгласяване нищожността на процесната заповед. Претендирам направените по делото разноски. ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на юрк. Л. за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: