

Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9703** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:45 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Диас Спорт“ ЕООД: редовно призован, представлява се от адвокат В. К., с пълномощно на лист 20 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. С., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат К.: Да се даде ход на делото.

Юрисконсулт С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея писмени документи.

Адвокат К.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам направеното искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза по въпросите в жалбата. Моля да се назначи вещото лице, държа на експертизата. На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Въпреки, че с наше писмо сме изискали цялата административната преписка по първото производство, не ни бяха предоставени документи от първото ревизионно производство, доколкото първото производство е част от второто такова. В днешното съдебно заседание представям и моля да приемете документи от това производство, а именно:

Решение № 1506 от 27.09.2021 г. на заместник-директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОР С. при ЦУ на НАП);

жалба № 53-06-5525 от 12.07.2021 г., подадена от „Диас Спорт“ ЕООД до административнорешаващия орган;

писмо № 23-22-1187/19.07.2021 г.;

компактдиск с информация относно КЕП с разпечатани на хартиен носител документи;

Заповед № РД-01-309/20.05.2021 г.;

Заповед за възлагане на ревизия № Р-22221520006450-020-001 от 27.10.2020 г.;

Заповед за изменение заповедта за възлагане на ревизия № Р-22221520006450-020-002 от 16.12.2020 г.;

Заповед за изменение на заповед за възлагане на ревизия № Р-22221520006450-020-003 от 08.02.2021 г.;

Заповед за изменение на заповед за възлагане на ревизия № Р-22221520006450-020-004 от 02.03.2021 г.;

Заповед за изменение на заповед за възлагане на ревизия № Р-22221520006450-020-005 от 28.05.2021 г.;

Ревизионен акт № П-22221521114962-003-001 от 01.07.2021 г. за поправка на ревизионен акт;

Ревизионен акт № Р-22221520006450-091-001 от 14.06.2021 г.;

Ревизионен доклад № Р-22221520006450-092-001 от 21.04.2021 г.;

Решение № Р-22221520006450-098-001 от 28.05.2021 г.

Тези доказателства са част от цялата административна преписка и считам, че с оглед установяване на сроковете по възлагане на производството следва да бъдат приети по настоящото административно дело. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. По отношение искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза – моля да бъде допусната след окомплектоване на делото с всички доказателства. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат К.: Запозната съм с днес представените доказателства, тъй като съм представлявала жалбоподателя и при предходното производство. Присъединявам се към искането за изискване на цялата административната преписка по първото ревизионно производство да бъде приета и да бъде приложена към настоящото дело,

тъй като там се намират оригинали на договори, доказващи реалното изпълнение на оспорените доставки. Тези оригинали бяха представени във връзка с обжалване на първия ревизионен акт и при връщане на преписката за извършване на нова ревизия са останали в тази преписка. Моля съдът, с оглед големия обем, да ми даде възможност да се запозная с представените в административната преписка документи и да конкретизирам искането си с писмена молба. Тези документи са от изключителна важност за правилното заключение на вещото лице, поради което считам, че вещото лице следва да работи след представяне на всички относими документи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от ответната страна относно предходната ревизия.

ОПРЕДЕЛЯ на процесуалния представител на жалбоподателя 10-дневен срок, считано от днес да изрази писменото си становище, с препис за насрещната страна, по отношение на това кои документи счита, че не са налични по делото по отношение първата ревизия.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в жалбата (лист 18/19 по делото).

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 600,00 лв. (шестстотин лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 10-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза Н. М. М., телефон за връзка: [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице, че следва да работи по изготвяне на заключението си след окомплектоване на делото с допуснатите доказателства.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание, като при невъзможност за изготвяне на заключението следва да уведоми своевременно съда, за да не става причина за отлагане на производството по делото.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.03.2023 година от 10:30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице М. с указанията на съда след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: