

# Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **7749** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:42 часа се явиха:

Жалбоподател С. С. Т., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

Жалбоподател В. Л. Т., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

Жалбоподател Т. С. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК КМЕТ НА РАЙОН К. - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Р., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

Явява се вещото лице С. Б. К., редовно уведомена.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалбата.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Р.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да представям доказателства.

По доказателствата съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага административната преписка в цялост.

Съдът пристъпи към изслушване на заключението по допуснатата експертиза.

Сне самоличността на вещото лице:

С. Б. К. – 64 г., българка, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Представила съм в срок писмено заключение, което поддържам.

Моля да направи корекция на една техническа грешка на стр. 7 на пети ред отдолу нагоре моля да се чете трасето на електропровода.

Адв. Т.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрисконсулт Р.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ**

ПРИЕМА и прилага заключението по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение по внесения депозит в размер на 700 (седемстотин) лева.

Издаде се РКО за сумата от 700 (седемстотин) лева.

Съдът освободи вещото лице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания..

С оглед становището на страните, съдът намери делото за изяснено, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата на доверителите ми и измените обезщетението съгласно приетото и неоспорено заключение на СТЕ. Претендирам разноски по списък, който прилагам. Обръщам внимание, че държавната такса се дели на тримата жалбоподатели. Жалбоподателят С. Т. е с повече претенции, тъй като е платил таксата на експертизата и на адвокатското възнаграждение.

Юрисконсулт Р.: Моля да оставите без уважение жалбата, тъй като оценката е изготвена от лицензиран оценител и нямаме основание да се съмняваме в компетентността му. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:48 часа.

**СЪДИЯ:**

СЕКРЕТАР: