

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 30.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 30.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **6** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от ДП „Управление и стопанисване на язовирите“, с ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор инж. Б., чрез пълномощника си юк В. жалба срещу Констативен акт № КА-ПБЗН-ЛЧО-4-11/24.11.2022 г., издаден от началник група ПКПД, в сектор ПКД към РД ПБЗН, [населено място], при ГД ПБЗН, към МВР, с който на жалбоподателя са дадени предписания относно язовир „Пазар Дерее“ – 37, намиращ се в [населено място], общ. У., обл. Л..

В жалбата са изложени подробни съображения за основателността ѝ и за незаконосъобразност на оспорения акт, като издаден при съществени нарушения на процесуалните правила и при противоречие с материалния закон. Твърди се, че предписанията са дадени формално, без да са спазени изискванията на чл. 26, чл. 34 и чл. 36 АПК. Дружеството не е уведомено за откриване на процедурата по издаване на акта, като по този начин дружеството не е взело участие при издаването на акта, не му е дадена възможност за вземане на становище. Посочва, че с второто предписание е предписано да се приложи „Карта на уязвимите от заливане зони“. Тази карта се изготвя от собственика по реда на чл. 35 ЗЗБ. Картите на райони под заплахата от наводнения и на райони с риск от наводнения се съставят по методика, издадена от министъра на околната среда и водите, актуализират се и се преразглеждат от директора на съответната басейнова дирекция. Т.е. изготвянето на карта би следвало да е в непосредствена зависимост и връзка с изготвянето от директора на съответната басейнова дирекция карта на районите под заплахата и риск от наводнения. Въз основа на картите се съставят и планове за управление на риска от наводнения. Изготвянето на карти е част от цялостна политика по управление на водите на национално ниво. Твърди, че липсва законова норма, която изрично да задължава собствениците на язовири, да изготвят карти на уязвимите от заливане зони. Това, че собствениците имат задължение да изготвят аварийни планове с нормативно уредено съдържание,

което включва в себе си такива карти, не означава, че именно собствениците са лицата, които трябва да изготвят такива карти. Жалбоподателят е в невъзможност да изпълни дадените в КА предписание по т.2 поради липса на методика за съставянето на карти на уязвимите от заливане зони. Самият актосъставител е посочил, че съществен проблем е липсата на единна методика за изработване на тези карти. Това води до противоречие на акта с материалния закон. Излага твърдения за издаване на акта и в противоречие с целта на закона. Моли за отмяна на акта.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответникът, началник група ПКПД, в сектор ПКД към РД ПБЗН, [населено място], при ГД ПБЗН, към МВР, е депозирал административната преписка по издаване на оспорения акт.

Не изразява становище за неоснователност на жалбата.

Не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт – констативен акт, с който са дадени предписания за изпълнение. Компетентен да се произнесе по подадената жалба е АССГ, предвид седалището на жалбоподателя, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като с него дадени предписания за изпълнение именно от жалбоподателя. Съдът приема, че жалбата е подадена в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени относимите документи.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: ДП „Управление и стопанисване на язовирите“, с ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор инж. Б., който да се призове на адреса, посочен в жалбата;

2. Ответник: началник група ПКПД, в сектор ПКД към РД ПБЗН, [населено място], при ГД ПБЗН, към МВР, който да се призове на адреса, посочен в придружителното писмо;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че са допуснати нарушенията, посочени в жалбата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания,

посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че е актът е издаден от компетентен орган и е спазена процедурата по издаването му, като е дадена възможност на жалбоподателя да участва в производството по издаването му, както и, че дадените предписания съответстват на материалния закон;

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 09.03.2023 г. от 09.40 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: