

Протокол

№

гр. София, 10.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 10.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер 5 по описа за 2022 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. И. Т. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ началник Отдел „Пътна полиция“ при СДВР – редовно призован, не изпраща упълномощен представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в

обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че административната преписка не е пълна, като в същата не са представени доказателства за компетентност на органа, издал оспорения акт.

ДОКЛАДВА молба от 14.02.2022 година от ответника, с която същият твърди, че е окомплектовал административната преписка. Към молбата са представени заповедта за принудителната административна мярка /ПАМ/, наказателно постановление от 08.10.2007 година, представено в нечетлив вид и наказателно постановление от 22.11.2007 година. Направени са възражения за прекомерност, в случай че от страна на жалбоподателя се претендират разноски за адвокатско възнаграждение.

АДВ. А.: Поддържам жалбата и направеното доказателствено искане за спирана на настоящото производство, тъй като считаме, че е налице преюдициалност във връзка с оспорването на наказателното постановление. Освен изложените в жалбата съображения твърдим, във връзка с тази преюдициалност, че няма данни по преписката за влизане в сила на наказателните постановления, които представляват единствените фактически мотиви за издаването на ПАМ, нито такива дати са посочени в самия акт. Нямам други доказателствени искания ши няма да соча доказателства. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

ЗАДЪЛЖАВА административния орган в 3-дневен срок от съобщението и му предоставя последна възможност да изпълни предходните указания на съда за окомплектоване на административната преписка в цялост, като му указва, че в административната преписка не са налице доказателства, от които да е видно материалната компетентност на органа, издал оспорения акт, както и, че наказателно постановление от 08.10.2007 година е представено в нечетлив вид. Тези документи следва да бъдат приложени по делото, ведно и с доказателства относно връчването на НП и ПАМ.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на указанията в срок съдът ще наложи глоба в максимален размер, с оглед предходните многократни указания за окомплектоване на административната преписка.

СЪДЪТ, във връзка с направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за спиране на настоящото производство, във връзка с евентуално производство по оспорване на наказателните постановления счита, че не са налице предпоставките на чл. 229, ал.1, т.4 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК доколкото по делото на първо място няма данни по наказателните постановления да са образувани наказателни от административен характер дела. Наред с това не е налице и условието на обусловеност, касаещо евентуалното обжалване на наказателните постановления и издаването на заповедта за ПАМ, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за спиране на настоящото производство по реда на чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК.
Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя и от съобщението за ответника.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.06.2022 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: