

Протокол

№

гр. София, 30.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 30.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **12090** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТЕКИМП ИМПИАНТИ“ С.П.А. – КЛОН БЪЛГАРИЯ – редовно уведомено, представлява се от АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА представени от вещото лице Г. с молба, постъпила на 02.07.2020 г. приложения на електронен носител, използвани от вещите лица за изготвяне на експертизата.

ДОКЛАДВА молба от адв. С., постъпила на 15.07.2020 г., с която представя всички документи, описани в т. 4 от заключението /обособени в Приложение № 13, към делото/, които не се съдържат по преписката и са предоставени на вещите лица, във връзка с работата им за изготвената по делото експертиза.

С резолюции от 07.07.2020 г. и 15.07.2020 г., съдът е уведомил ответника за постъпилите доказателства.

ЮРК. К.: Запозната съм с постъпилите доказателства. Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА описаните по-горе документи като доказателства по делото.

АДВ. С.: Нямаме други доказателствени искания. Представям документ за платено адвокатско възнаграждение.

ЮРК. К.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да постановите решение, с което да отмените като незаконосъобразен РА № Р-22002217002967-091-001/02.07.2018 г., с който е отказано право на приспадане на данъчен кредит по четири броя фактури, издадени от [фирма] и са определени задължения по ЗЗДС, в размер на 347 897,27 лв. Моля да присъдите на доверителя ми направените по делото разноски за адвокатско възнаграждение в първоначалното производство пред АССГ, за касационното производство пред ВАС и за производството пред настоящата инстанция. Прилагам списък с разноските. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да оставите без уважение депозираната от жалбоподателя жалба и потвърдите издадения РА като правилен и законосъобразен. В хода на атакуваното производство не се установи по категоричен начин възможността на „Н.“, да изпълни възложените му дейности. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до 12,00 часа на 09.10.2020 г. от днес да представят допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: