

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2867

гр. София, 31.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 31.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **2676** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/.

Образувано е по жалба на М. В., ЕГН [ЕГН], чрез адв. Т.-Т. от САК, съдебен адрес: [населено място], [улица], вх.А, ет.2, ап.8, срещу Решение № 1040-21-145/23.02.2023г. на директора на ТП на НОИ – С. – град, с което е отхвърлена жалбата и срещу Разпореждане № 214-00-17866-5 от 30.12.2022г. на ръководителя на осигуряването за безработица при ТП на НОИ С. – град, с което е отказано отпуски на парично обезщетение за безработица.

С оглед проверката по чл. 158 от АПК, съдът счита, че процесната жалба е редовна, като подадена в съответствие с изискванията за форма съдържание и приложения. В съответствие с изискването на чл.159 от АПК, съдът намира същата за допустима, като подадена от активно легитимирано лице, в срока и срещу подлежащ на обжалване акт по чл.118 ал.1 от КСО и при липса на отрицателни процесуални и като такава подлежи на разглеждане по същество.

Страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

С процесната жалба е поискано от съда да задължи ТД на НАП – С. град да представи служебно справка от която да е видно какъв е трудовият стаж на жалбоподателката от

първоначалното започване на работа през 2012г. до подаване заявлението за ПОБ на 08.12.2022г., при кои работодатели е работила, за какви периоди от време, какво е било трудовото и възнаграждение, респ. какви осигуровки са плащани и техният размер. Поискано е още съдът да изиска служебно справка от отдел „Български документи за самоличност“ СДВР от която да е видно какви влизания и излизания от страната има жалбоподателката за период от десет години.

С оглед така направените доказателствени искания съдът счита, че следва да бъде издадено съдебно удостоверение по силата на което жалбоподателката сама да се снабди с посочените доказателства, като едва при невъзможност и отказ от предоставяне на необходимата информация, съдът ще я изиска служебно от трето, неучастващо лице. Събирането на доказателства, дори в хипотезата на служебното начало не следва да бъде задължение на съда, а на страната. Съдът е длъжен да съдейства на страните, но не и да осъществява вместо тях необходимите процесуални действия.

Иска се още да бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане, единият от тях ще даде гласни сведения за изясняване обстоятелствата – къде живее жалбоподателката, с кого, от кога, а другият относно това – кога е живяла в Германия, поради каква причина, с кого и къде.

Така направеното доказателствено искане следва да бъде уважено, а събирането на гласни доказателствени средства – допуснато, при режим на довеждане на свидетелите в насроченото съдебно заседание.

С оглед гореизложеното, Съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: М. В., ЕГН [ЕГН], чрез адв. Т.-Т. от САК, съдебен адрес: [населено място], [улица], вх.А, ет.2, ап.8

Ответник: директора на ТП на НОИ – С. – град, адрес: [населено място], [улица].

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 05.06.2022 г. от 13.40 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДА СЕ ИЗДАДЕ И ВРЪЧИ на жалбоподателя, съдебно удостоверение, което да послужи пред ТД на НАП – С. град за представяне на справка от която да е видно какъв е трудовият стаж на жалбоподателката от първоначалното започване на работа през 2012г. до подаване заявлението за ПОБ на 08.12.2022г., при кои работодатели е работила, за какви периоди от време, какво е било трудовото и възнаграждение, респ.

какви осигуровки са плащани и техният размер.

ДА СЕ ИЗДАДЕ И ВРЪЧИ на жалбоподателя, съдебно удостоверение, което да послужи пред отдел „Български документи за самоличност“ СДВР за предоставяне на справка от която да е видно какви влизания и излизания от страната има жалбоподателката за период от десет години.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства чрез провеждане на разпит на двама свидетели на жалбоподателя, при режим на довеждане, чиито показания да послужат за изясняване на обстоятелствата къде живее жалбоподателката, с кого, от кога, респ. кога е живяла в Германия, поради каква причина, с кого и къде, като УКАЗВА на жалбоподателя да осигури явяването на свидетелите на насроченото открито съдебно заседание по делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваният акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи цялата административна преписка по постановяване на Решение № 1040-21-145/23.02.2023г. на директора на ТП на НОИ – С. – град, с което е отхвърлена жалбата и срещу Разпореждане № 214-00-17866-5 от 30.12.2022г. на ръководителя на осигуряването за безработица при ТП на НОИ С. – град, с което е отказано отпуска на парично обезщетение за безработица на жалбоподателката. При представяне на преписката ответника следва да изготви и представи пълен опис на съдържащите се в нея документи.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, както и за становище по ангажираните от ответника доказателства и доказателствени искания.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и СГП за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на СГП.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:
Младен Семов