

Протокол

№

гр. София, 26.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав, в публично заседание на 26.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **631** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФИДЕЛИС М“ ЕООД – НЕ СЕ ЯВЯВА представляващия го управител - редовно призван за днешното съдебно заседание.

ПРЕДСТАВЛЯВА СЕ от АДВ. Х., който представя пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ ПРИ ЦУ НА НАП - СОФИЯ – редовно призван, се представлява от ЮРК. Д., която представя пълномощно.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалба от представляващия „ФИДЕЛИС М“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р-22220222005127-091-001 от 01.09.2023 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – София, в частта с която е потвърден с Решение № 1735 от 08.12.2023 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Национална агенция по приходите

относно установени задължения по Закона за данък върху добавената стойност за данъчни периоди от м. 03.2020 г. до м. 08.2021 г., ведно със съответните лихви.

ДОКЛАДВА приложените към административната преписка заверени копия на документи, постъпили в съда със съпроводително писмо с изх. № 53-04-921/17.01.2024 г., както и постъпилите с Молба от 20.02.2024 г. на процесуален представител на ответника, приложени към писмо на зам.- директора на ТД на НАП - София от 23.01.2024 г., с изх. № 53-06-10505 - Възражение срещу Ревизионния доклад от дружеството-жалбоподател, Протокол образец К9-73 и приложения към него - 123 страници в мека папка - общо 133 листа, всички приложени без папката на л. 140-и до л. 272-ри на делото.

АДВ. Х.: Поддържам изцяло жалбата, така както е формулирано искането в нея. Във връзка с допълнително представените доказателства, по -конкретно приложеното Възражение по Ревизионния доклад и приложенията към него, доколкото аз съм запознат с делото когато доверителят ми е обжалвал Ревизионният акт е приложил документи, които касаят договорни отношения между „ФИДЕЛИС М“ ЕООД и търговско дружество „КАМИ А“ АД, по повод на доставката на стоки и материали за обекта, който е в [населено място]. Тези доказателства не са обсъждани в мотивите на Ревизионния акт, като ревизиращият орган е направил извод, че представените с възражението документи не могат да бъдат обвързани по никакъв начин с ревизираното дружество „ФИДЕЛИС М“ ЕООД. Не съм сигурен дали това, което докладвахте са документите към това възражение - те са 7 фактури. Ако има и други документи като видове документи, а не само фактури, аз не съм запознат с тях. Ако сметете, че няма да затрудня процеса, моля да ми дадете възможност да се запозная и с тях и да направя, ако е необходимо доказателствени искания и/или да представим и други доказателства.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Моля, да приемете като доказателства, изпратените в съда заверени копия на документи, приложени към административната преписка, както и допълнително представената част от нея, приложени към молбата ми от 20.02.2024 г.

По повод на становището на колегата, че приложените документи към Възражението срещу Ревизионния доклад не са били обсъдени, държа да отбележа, че не са обсъдени, защото в настоящия случай са напълно неотнормими към предмета на спора – този, който е пред съда, но аз няма да го обяснявам това сега, а ще го обясня в становището си по съществото на спора. Понеже преписката трябва да бъде в цялост, ние сме взели мерки всичко, което е упоменато и което би трябвало да е приложено към административната преписка да бъде осигурено и представено в съда.

Нямам доказателствени искания на този етап.

Принципно, подаването на Възражение срещу Ревизионния доклад е част от процедурата по издаване на Ревизионния акт. Тя има две фази – Ревизионен доклад и Ревизионен акт, и между тях е предоставена възможност на ревизираното лице да подаде възражение по реда на чл. 177, ал. 5 от ДОПК. Затова ние, като сме констатирани, че преписката е непълна, така както е била изпратена при нас от колегите от Териториалната дирекция сме поискали допълнително документите, които са били събрани като доказателства именно с този протокол, който съм приложила към молбата си, заедно с копия и на документите, които са приобщени към ревизионното производство № Р-22220222005127-ППД-001/22.11.2022 г. и образец

КД-73.

СЪДЪТ НАМИРА за ОСНОВАТЕЛНО искането на страните за приобщаване като доказателства по делото приложените към ревизионното производство документи, изпратени със съпроводителното писмо от 17.01.2024г. и постъпилите с молбата на процесуалния представител на ответника от 22.02.2024 г., приложени на л. от 138-ми до 272-ри по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към ревизионното производство документи, изпратени със съпроводителното писмо от 17.01.2024 г. и постъпилите с молбата на процесуалния представител на ответника от 22.02.2024 г., приложени на л. от 138-ми до 272-ри по делото.

На процесуалния представител на жалбоподателя следва да бъде предоставена възможност да се запознае с допълнително представените документи и да изрази становище по тях, както и да направи доказателствени искания, ако счита за необходимо най – късно до провеждане на следващото съдебно заседание.

Същата възможност – да направи доказателствени искания и да ангажира доказателства следва да бъде предоставена и на процесуалния представител на ответника.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.05.2024 г., от 10:00 часа, за която дата и час - страните са уведомени.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалните представители на страните най-късно в следващото съдебно заседание да направят доказателствени искания и да ангажират други доказателства.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: