

Протокол

№

гр. София, 03.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 03.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разглежда дело номер **13025** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. А. Г., редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор В..

АДВ. К.: Имам връзка с жалбоподателя. Той пътува насам.

ЮРК. Г.: Не възразявам да прекъснем заседанието.

СЪДЪТ ПРЕКЪСВА съдебното заседание за 15 минути в 09:20 часа.

СЛЕД ВЪЗОБНОВЯВАНЕ на производството в 09:46 часа и ПРИ СЪЩИЯ СЪСТАВ на съда:

В залата се явяват жалбоподателя и преводача Д. Т..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач от български на арабски език и обратно.

СНЕМА самоличността на преводача:

Д. Т. – 71 г., неосъждан, постоянно пребиваващ в Република България, без дела и родство със страните.

Преводачът предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да

даде верен и точен превод.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени към същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА приложените към административната преписка писмени доказателства.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка и с жалбата. Представяме и моля да приемете информация от онзи ден, която аз лично не мога да си превода, същата ми е предоставена от жалбоподателя. Пусна ми ги по вайбър – каза ми, че е информация от официални техни сайтове.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. /чрез преводача/: Обикалят по границата „А. избяга, дойде Х.“. Все едно е дали е властта на кюрдите или на А.. Искат да има власт на племето и да се правят на емирство. Има задържани хора, има арестувани - пълен хаос.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката и жалбата. Представям и моля да приемете справка към 14.01.2025 г. за ситуацията в С.. Няма да соча други доказателства.

АДВ. К.: Оспорвам всички доказателства от ДАБ. Има ли военни действия и дали, ако се върне непълнолетния гражданин в С., ще са защитени правата му така, както са описани в КЗПЧОС.

СЪДЪТ УКАЗВА на адв. К., че връщането на едно конкретно лице в С. е предмет на преценка по чл. 5 по Директива 2008/115 - така наречената директива за връщането. В производството по делото са приложими разпоредбите на директивите по правото на ЕС и ЗУБ. Връщането конкретно е предмет по ЗЧРБ – чл. 39 и следващите.

АДВ. К.: Представям коментари на решението на ВКБООН. Други доказателства нямам.

ЮРК. Г.: Да се приеме за сведение.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата по административната преписка. Нямам искания по доказателствата. Представеното от жалбоподателя – да се приеме за сведение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и приложените към жалбата.

ПРИЕМА днес представените от двете страни: справка за С. към 14.01.2025 г. и становище на ВКБООН за С. - Коментар на ВКБООН за бежанците относно спирането на обработката на молбите.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Считам, че решението е нищожно, поради липса на компетентност по мотиви подробно изложени в жалбата. При интервюто не е присъствал социален работник, който да придобие лични впечатления, които да изложи в становището си. В интервюто си жалбоподателят излага твърдения, че не желае да се върне в С..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. /чрез преводача/: Аз съм от източната част на С., която е под ръководството на кюрдите. Ако отида при тях, задължително ще ме въоръжат и задължително ще трябва да се бия с тях. Веднъж седмично се чувам с родните си. Търся сигурна държава, където да живея нормално. Да, заявил съм, че желая събиране на семейството ми, ако ми дадат възможност. Да, решението да напусна С. беше взето от цялото ми семейство, за да се съберем в сигурна страна. Преди седмица, моите двама вуйчовци бяха убити и семейството ми се премести при кюрдите, в търсене на по-сигурно място. Това беше миналата седмица. Сега как е положението - не знам. Искам да остана в България и да дойдат всичките ми членове на семейството.

ЮРК. Г. : Моля да оставите в сила решението на Председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Лицето не отговаря на условията на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Видно от приложения протокол от проведеното интервю с чуждия гражданин, не е присъствал социален работник, но е присъствала адв. К. К., която охранява неговите интереси, а две седмици по-късно е представен социален доклад. Считам, че решението на Председателя на ДАБ е издадено при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила.

ПРОКУРОРЪТ : Моля да оставите в сила решението на ДАБ като правилно и законосъобразно, и издадено в съответствие със закона.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки на адв. К..

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 100 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: