

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 25249

гр. София, 28.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав, в закрито заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **11566** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Делото е образувано по искова молба В. В. Ц., чрез адвокат П. В. П. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 5, email: [електронна поща] срещу Националната агенция за приходите.

В исковата молба се сочи, на 21.05.2024 г. е извършена проверка на търговски обект - платен паркинг, находящ се в [населено място], [улица], стопанисван от В. Ц.. В хода на проверката е установено, че в проверявания търговски обект няма монтирано и въведено в експлоатация фискално устройство с дистанционна връзка с НАП, чрез което да се регистрират извършените продажби. Въз основа на тази констатация, началникът на отдел „Оперативни дейности“ в дирекция „Оперативни дейности“ в главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП е издал Заповед № ФК-С3116-0161285, с която на основание чл. 186, ал. 3 ЗДДС е приложил принудителна административна мярка (ПАМ) - запечатване на търговски обект - платен паркинг, находящ се в [населено място], [улица] и забрана за достъп до него за срок от 14 (четирнадесет) дни на основание чл. 186, ад. 1, т. 1, б. „б“ и чл. 187, ал. 1 ЗДДС. На основание чл. 188 ЗДДС, във връзка с чл. 60, ал. 1 АПК е допуснато и предварително изпълнение на приложената ПАМ.

С Определение № 14234/08.08.2024 г. на Административен съд, С.-град е отменено разпоредането за предварително изпълнение на Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК- С3116-0161285/28.06.2024 г., издадена от началник на отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на Националната агенция за приходите, а с Решение № 22489 от 06.11.2024 на Административен съд - София- град е отменена като незаконосъобразна и самата заповед, с която спрямо стопанисвания от ищцата ми търговски обект е приложена ПАМ „запечатване на обекта“.

Действията на НАП са причинило на ищцата значителни неимуществени вреди, изразяващи се в силна тревожност и ниска самооценка, следствие от уронване на доброто и име като търговец и съсед в комплекса, където се намира паркинга. Това е посегателство върху конституционно установени ценности като честта, достойнството и доброто име на гражданите на Република България и противоречи на принципите на справедливостта, гарантирани от чл. 4 от ЗОДОВ.

В резултат на действията на НАП ищцата е изпаднала в състояние на трайно потиснато и понижено настроение, както към онзи момент, така и след него, вкл. и понастоящем изживява намалено желание за извършване на обичайни дейности. Това ѝ състояние е съпроводено от силно чувство на тревожност, което възпрепятства здравословните ѝ навици на сън и нормалния ѝ начин на живот. Ищцата усеща загуба на доверие от страна на клиенти и партньори, което допълнително я смущава и понижава самооценката ѝ.

Следва да се отбележи, че вредите са причинени на рождения ден на доверителката ми, като противоправното поведение на държавния орган освен обичайното смущение в живота на изпълняващия задълженията си гражданин причинява и особен дискомфорт и отрицателни емоционални състояния, лишавачи я от личното неимуществени право да отбележи по обичайния начин личния си празник.

Прави се искане Национална агенция за приходите (НАП) да заплати на В. Ц. ми обезщетение за претърпените неимуществени вреди - болки и страдания, в следствие на незаконосъобразните действия на държавния орган, в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева, ведно с дължимата лихва от датата на решението за отмяна на заповедта (06.11.2024 г.) до 21.11.2024 г. (деня преди предявяване на иска), както и законна лихва от деня на депозиране на исковата молба до окончателното изплащане на присъдената сума.

След служебна проверка на жалбата, съдът констатира нередовности, които не дават възможност жалбата да се разгледа в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 158, във връзка с чл. 151 от АПК, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ЖАЛБАТА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ като указва на оспорващия в 7-дневен срок от получаването на настоящето разпореждане, с отделна молба да:

1.

такса в размер на 10 лева съгласно тарифа на МП.

представи платеже

2.

Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С3116-0161285/28.06.2024 г.

уточни, дали прете

3.

в случай, че вредит

4.

в случай, че вред

С3116-0161285/28.06.2024 г. следва да се представят доказателства за влизането им сила.

5.

Воден от принципа

налагането на ПАМ биха могли да я засегнат конкретно.

При неизпълнение на горните указания в срока по чл. 158, ал. 1 от АПК, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК, жалбата ще бъде оставена без разглеждане.

Препис от разпореждането да се изпрати В. В. Ц., чрез адвокат П. В. П. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 5, email: [електронна поща] Делото да се докладва незабавно на председателя на състава след изтичане на 7 дневния срок или постъпване на исканите доказателства.