

# РЕШЕНИЕ

№ 1810

гр. София, 18.03.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.02.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова**

**Калин Куманов**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **782** по описа за **2022** година докладвано от съдия Наталия Ангелова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. От Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл.63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Делото е образувано по касационна жалба от И. Ц. С. с ЕГН [ЕГН], с адрес за кореспонденция [населено място], [улица], ет.3, ап. 8, срещу Решение № 20219102 от 06.12.2021г. , а.н.х.д. № 11600 по описа на СРС за 2020г., с което потвърдено наказателно постановление /НП/ № 42-0001230/27.07.2020г., издадено от Директор на РД „Автомобилна администрация“ [населено място], с което на И. Ц. С. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1 000 лв. за нарушение на чл.127, ал.4 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) вр. с чл.8, предл.3 във вр. с чл.9, ал.4 и т.20.1.2.2 от Приложение № 1 от Наредба № 7 от 27.04.2018г. на МТИТС.

В жалбата са изложени доводи за неправилност на първоинстанционния съдебен акт. Касаторът счита, че при издаване на АУАН и НП са допуснати съществени нарушения на административно- производствените правила, които водят до ограничаване правото му на защита, както и че безспорно не е установено извършването на нарушението.

В подробна писмена защита касаторът подробно излага доводи за допуснати процесуални нарушения при издаването на АУАН и НП - съответно на чл.57, ал.1, т. 5 и т.6 от ЗАНН - нямало пълно, точно и ясно описание на нарушението. Моли съда да

отмени съдебното решение и вместо него да – да постанови решение, с което да отмени НП.

В съдебно заседание касаторът не е представляван. Подробни съображения излага в писмени бележки, депозиращи до съда с дата 24.02.2022г.

Ответникът – РД „Автомобилна администрация“, не е представляван по делото и не е изразено становище по касационната жалба.

Прокурорът - К. при СГП, представи заключение за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София град, VIII-ми касационен състав, като обсъди доводите на страните и извърши преценка на валидността, допустимостта и правилността на обжалваното решение, намира следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, вр. чл. 63, ал. 1 ЗАНН и от надлежна страна, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество касационната жалба е ОСНОВАТЕЛНА.

С решението на СРС е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 42-0001230/27.07.2020г., издадено от Директор на РД „Автомобилна администрация“ [населено място], с което на И. Ц. С. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1 000 лв. за нарушение на чл.127, ал.4 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) вр. с чл.8, предл.3 във вр. с чл.9, ал.4 и т.20.1.2.2 от Приложение № 1 от Наредба № 7 от 27.04.2018г. на МТИТС.

За да постанови горното, въззивният съд е приел от фактическа страна, че след извършена проверка от служители на РД „АА“, на 07.07.2020г., около 11:20ч. в [населено място], с посока на движение преди кръстовище с „Околовръстен път“ в посока изход от [населено място], жалбоподателят управлявал съчленено превозно средство, в състав от товарен автомобил – седлови влекач М. ТГА 18.430, с рег. № СА 121 ХТ, собственост на [фирма] и полуремарке Кьотел 024П с рег. № С113 S., собственост на [фирма], като извършвал обществен превоз на товари – 9 броя бетонни блокове „Баланс“ по маршрут [населено място] – [населено място], без превозвания товар да е укрепен, 6 броя бетонни блокове „Баланс“ били неукрепени от двете страни на борда – лява и дясна, като липсвали обезопасени колани или шини за привързване, с което се създавало опасност от изпадане на товара странично. Било констатирано, че неизправността е значителна.

Във връзка с установеното нарушение бил съставен акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 277533/17.07.2020г. На база така съставения АУАН било издадено процесното НП № 42-0001230/27.07.2020г., издадено от Директор на РД „Автомобилна администрация“ [населено място], с което на И. Ц. С. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1 000 лв. за нарушение на чл.127, ал.4 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) вр. с чл.8, предл.3 във вр. с чл.9, ал.4 и т.20.1.2.2 от Приложение № 1 от Наредба № 7 от 27.04.2018г. на МТИТС.

За да постанови обжалвания резултат, при установена фактическа обстановка, първоинстанционният съд е приел, че при издаване на обжалваното наказателно постановление не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, поради което без да разгледа спора по същество го е потвърдил като законосъобразно. Приел е, че доколкото безспорно е установено по делото, че с поведението си водача осъществява състава на разпоредбата на чл.8, предл.3 във вр. с чл.9, ал.4 и т.20.1.2.2 от Приложение № 1 от Наредба № 7 от 27.04.2018г. на МТИТС, АНО правилно е квалифицирал нарушението и го е санкционирал законосъобразно съгласно

посочената разпоредба.

Решението е неправилно.

Като е приел това, без да разгледа по същество повдигнатия пред него спор, първоинстанционният съд е постановил неправилен акт, който следва да бъде отменен.

Съдът не е установил фактичката обстановка, като не е изложил мотиви какво приема за установено и какво не приема, тъй като в съдебния акт липсва обсъждане на доказателствата относно релевантните факти и преценката им доколко същите са установени в хода на производството с допустими по закон доказателствени средства. Липсват изводи от правна и фактическа страна, в това число по материалноправните предпоставки на санкционната норма. Предвид липсата на мотиви в обжалвания С. акт, настоящата инстанция е поставена в невъзможност да осъществи касационна проверка на основания по чл. 348 от НПК.

Тъй като на основание чл. 222, ал. 1 от АПК настоящата касационна инстанция не може да се произнесе по съществото на спора, което би лишило страните от правото на двуинстанционно производство, след отмяна на съдебното решение делото следва да бъде върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд, който да се произнесе за наличието или липса на административно нарушение, субекта на нарушението и правната квалификация на деянието, след анализ на събраните в хода на съдебното следствие доказателства, съобразно мотивите на настоящия акт.

Така мотивиран и на основание чл.222 ал.2 т.1 и т.2 от АПК Административен съд София-град, VIII касационен състав,

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение №20219102 от 06.12.2021г. , а.н.х.д. № 11600 по описа на СРС за 2020г., с което потвърдено наказателно постановление /НП/ № 42-0001230/27.07.2020г., издадено от Директор на РД „Автомобилна администрация“ [населено място].

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: