

Протокол

№

гр. София, 16.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 16.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **8548** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Д. Т. - редовно призован, представлява се от адв.К., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.К., с пълномощно от 27.10.2017 г., представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на Р. Д. Т. от [населено място], подадена чрез адв.К., против Ревизионен акт № Р-22002218000555-091-001/28.11.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 1072/21.06.2019 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 12.12.2019 г., с която по указания на Съда

представя: Заповед № 1965/14.06.2019 г., Заповед № ЗЦУ-ОПР-42/19.12.2017 г., Решение № 28/08.01.2018 г. и Заповед № РД-01-1332#1/12.10.2015 г.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 36815/04.12.2019 г. от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с представена информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати: 1. Р. Г. Я. – към 31.01.2018 г., 15.05.2018 г. и 28.11.2018 г.; 2. Т. Д. И. – към 19.09.2018 г. и 28.11.2018 г.; 3. И. Г. К. – към 19.09.2018 г., като в потвърждение на горното представя удостоверения по ЗЕДЕУУ.

Адв.К.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете 14 решения и разходни касови ордери за изплатено дивиденди на г-жа Б.. С тях искаме да докажем, че наличността по сметката е от лични средства, а не както се твърди в РА, че са средства на дружеството в несъстоятелност. Представям договор за съвместна дейност и договор с банката за установяване на транзакциите описани в РА, както и инвентарна книга на дружеството, което разполага с активи, които могат да бъдат използвани за погасяване на публични задължения и след това да се пристъпи към отговорност от управителя.

Юрк.К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Представям доказателства от т.6 до т.10 от разпоредителното заседание, като за днес представените доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, моля да ми се даде възможност да се запозная с тях и да изразя становище.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес докладваните и днес представените писмени доказателства, да даде възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с днес представените доказателства от жалбоподателя и изрази становище, като в правомощията си на чл.171, ал.2, изр.2 от АПК и § 2 от Допълнителните разпоредби на ДОПК, да допусне изслушване на ССЧЕ. Следва да се изиска от доставчика на удостоверителни услуги [фирма] да представи информация за органите по приходите, на които са издадени квалифицирани електронни подписи при първата ревизия.

Така мотивиран, по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо изх.№ 53-04-669#5/18.07.2019 г. по описа на ответника.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства от страните.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с днес представените доказателства от жалбоподателя и изрази становище, като удължава срока за оспорване до следващо съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА доставчика на удостоверителни услуги [фирма], в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. Р. Г. Я. – към 31.01.2017 г., 02.06.2017 г., 29.06.2017 г. и 05.10.2017г.

2. П. Н. Г.– към 24.07.2017г.;05.10.2017г.

3. С. Д. Т. – към 24.07.2017 г.,

като в потвърждение на горното да представи удостоверения по реда на ЗЕДЕУУ.

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ, която след посещение в счетоводствата на жалбоподателя и ТД на НАП, вещото лице да даде заключение на отговори на поставени въпроси, както следва:

1. какви разпоредителни действия, изразяващи се в плащания в натура или в пари от имуществото на задълженото лице са установени от ревизията като представляващи скрито разпределение на печалбата или дивидент; или отчуждаване на имущество (вещ) на задълженото лице безвъзмездно или по цени, значително по-ниски от пазарните;

2. с каква сума намалява имуществото на задълженото лице за ревизирия период вследствие на горните разпоредителни действия;

3. в какъв размер към началото на ревизирия период са били публичните задължения на дружеството; какви действия са предприемани от органите по приходите и публичния изпълнител за събиране на публичните вземания – представляващи задължения за дружеството от момента на възникването и към ревизирия период и до настоящия момент; налични ли са констатации за невъзможност за събиране на указаните публични вземания; в кой момент приходната администрация е пристъпила към събиране на публичните задължения на [фирма] от управителя на дружеството Р. Д..

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. Д. П., с адрес: [населено място], [улица], вх А, ет 5, ап 8, тел. 0888 866 552; 929 06 02.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 600 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.03.2020 г., от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Вещото лице да се призове след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.57ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: