

Протокол

гр. София, 18.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 18.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **10059** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ф. Д. Р., редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник група към ОДВР Б., сектор „Пътна полиция“ Б., издал Заповед № 23-0769-000736/18.08.2023г., редовно призован, не се явява, не се представлява.

За СГП не се явява прокурор.

Адв. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 23.10.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА Определение № 2590/13.10.2023г., постановено по адм.д. № 1726/2023г. по описа на Административен съд Бургас, с което жалбата е изпратена по подсъдност на АССГ.

ДОКЛАДВА писмо от Административен съд – Бургас от 27.10.23г., към което са представени всички писмени доказателства по предходно образувано дело № 1726/2023г. по описа на АС [населено място].

Адв. М. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Неподдържае искането си от жалбата за назначаване на СМЕ. Представям и моля да приемете нотариален акт относно собствеността върху апартамент, находящ се на територията на РБ, в Слънчев бряг, копие от БУЛСТАТ на жалбоподателя от който е видно, че същия е собственик на този апартамент, оригинал на разрешението за паркиране на жалбоподателя от което е видно, че същия е лице с инвалидност, декларация, която е нотариално заверена от жалбоподателя, с която той заявява, че той няма да управлява МПС на територията на РБ, копие от оригинала на разходите за извършените преводи и списък на разноските. Представям всички тези документи с препис и за другата страна. Считаю същите за относими, тъй като представляват данни за лицето, че няма постоянно местоживеее на територията на РБ и няма опасност да извърши други административни нарушения. Удостоверяват, че жалбоподателя е инвалид, лице, което трудно се придвижва и автомобила му е необходим. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички писмени доказателства, представените по предходно образувано дело № 1726/2023г. по описа на АС [населено място], постъпили в АССГ с писмо на Административен съд – Бургас от 20.10.2023г., както и приложените такива към жалбата, както и представените от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното с.з., като относно тяхната относимост към предмета на спора, СЪДЪТ ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. М. – Моля да отмените заповедта за налагане на административна мярка, тъй като считам, че същата категорично е издадена в противоречие с материалния закон и в несъответствие с целта му. Жалбоподателят е направил тест за наркотици, а след това е предоставил и кръвна проба, указал е пълно съдействие и въпреки това му е съставена тази заповед за отнемане на свидетелството му за управление на МПС. Считаю, че мярка за отнемане на свидетелството за управление не следва да се налага, тъй като е извършил медицинско изследване, а такава би могла да се извърши е след като излязат резултатите от него. Заповедта е издадена преждевременно и незаконосъобразно. Считаю, че всички доказателства представени по делото са в съответствие с това. След запознаване с представеното бързо производство изискано от 5 РУ – [населено място], обръщам на вашето внимание, че талона за изследване на жалбоподателя е издаден в 00.27 ч., а срокът му за валидност е 45 минути, а после е връчен в 02.50 ч., и тогава става възможно взимането на кръв на жалбоподателя,

каквото той е направил – извън срока, в който е следвало да бъде извършено. Считам, че заповедта следва да се отмени на тези основания. Претендирам разноси съгласно представен списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.54 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: