

Протокол

№

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7210** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Е И Д ИНВЕСТ ЕООД“ – редовно уведомен, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА БУРГАС – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

Постъпила е молба по имейл-а на съда, на 22.01.2025 г. от процесуалния представител на ответника, в която заявява, че не възразява по хода на делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от жалба на „Е и Д Инвест“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], [улица], срещу Решение № 32-768308/08.03.2024 г. на Директора на ТД Митница Бургас.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 07.01.2024 г. от жалбоподателя, чрез процесуалния му представител адв. Т., към която е приложено копие от внесен депозит за внесена държавна такса.

ДОКЛАДВА постъпилата молба на 22.01.2025 г. от процесуалния представител на ответника, в което се прави искане за представяне на превод на приложените писмени документи към административната преписка на чужд език; приложени са писмени документи под опис, а именно: Заповед № 155 от 15.03.2024 г., Болничен лист издаден на 12.02.2024 г., пълномощно за процесуално представителство;

Адв. Т. – Поддържам жалбата. Моля да не бъде уважено искането на ответника, поради следните причини: ответникът е издал административен акт - решение, който е обосновал на тези документи, който твърди, че не са преведени и иска да представи в съдебно производство. От подаване на жалбата ни, до момента, е изтекло достатъчно време, бих казал около 6 месеца, през които ответникът би следвало да вземе отношение по искането ни, за да преведе документите и да ги представи. Това се прави единствено с цел от страна на митническия орган, защото държавата им позволява, да начисляват лихви, по така издадените решения и те това и целят. Целят максимално да бъдат протакани делата, за да могат да бъдат начислени повече лихви. Документите, които са на чужд език, това е един - Invoice, който те не са оспорили. Това е международен документ, така бих го нарекъл, една цифра е там. Писмото от така наречените Канадски власти, той е на някакъв електронен, имажинерен носител, от който те правят подбрани извадки от УРИ писмото. Ако се държи на това искане, предоставям на съда.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА и прилага към доказателствата по делото представената от ответника Заповед № 155 от 15.03.2024 г.

По искането направено от ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на същия, в 15-дневен срок от получаване на съобщението, да представи надлежно заверени преводи на представените документи на чужд език, съдържащи се в административната преписка. Молбата следва да бъде с копие за жалбоподателя.

Адв. Т. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 20.02.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час жалбоподателя е уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ ответника и СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

