

Протокол

№

гр. София, 23.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **4721** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. А. И. – редовно уведомен, явява се лично.

Представява се от процесуален представител - АДВ. К. К..

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ - МС – редовно уведомен.

Представява се от ЮРК. М. К., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно уведомена, по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, представлява се от прокурор ЦВЕТОСЛАВ ВЕРГОВ.

В залата присъства и преводач от арабски език – Д. Т. със снета самоличност по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. И., чрез преводач : Да се даде ход на делото.

АДВ. К. : Да се даде ход на делото.

ЮРК. К. : Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР В. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника на 10.07.2025г. в изпълнение на указания на съда от предходно съдебно заседание.

АДВ. К. : Да се приеме молбата на ответника. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К. : Да се приеме по делото докладваната молба. Представям нова справка относно актуалната общественно-политическа обстановка в С., изготвена от Дирекция „Международна дейност“ към ДАБ при МС с вх. № МД-02-483/10.09.2025г.

Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. К. : Противопоставям се на справката, доколкото тя е изготвена от служители на ДАБ при МС, а те са страна по делото. Считам, че се изготвя справката избирателно и не смятам, че винаги се съобщава обективната истина.

Към момента нямам други доказателствени искания.

Жалбоподателят не е подготвен с документи да удостовери това, че лично той е търсен в С., за да се сражава с групировка. Това той го е отказал и за това е лежал 4 месеца в затвор. След това директно е напуснал страната. Трудно е за снабдяване с документи.

ПРОКУРОР В. : Да се приеме представената справка като писмено доказателство. Нямам други доказателствени искания.

Съдът, след като изслуша становищата на страните, намира, че следва да се приемат по делото писмена молба от ответника, постъпила в съда на 10.07.2025г., както и представената в днешното съдебно заседание справка относно актуалната общественно-политическата обстановка в С..

Предвид на това, че страните не правят доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическата страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото молба на ответника от 10.07.2025г., както и справка за актуалната общественно-политическата обстановка в С..

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. : Поддържам подадената жалба срещу решението на председателя на ДАБ при МС, с което се отказва хуманитарен статут на бежанеца Д. А. И.. Оспореното решение е постановено в противоречие с принципите по чл. 13 от АПК, а именно административните органи своевременно огласяват публичните критерии, вътрешните правила и установената практика при упражняване на своята компетентност и влияние при прилагане на закона и постигане на целите.

В разгледания статут ответникът е следвало да изложи ясни и точни мотиви защо в периода от 18.11.2024г. – 10.04.2025г., видно от справката, е предоставил статут „бежански“ на 31 граждани и 400 души са получили хуманитарен статут, предвид на коренно променената ситуация на страната по произход, а на Д. А. И. не е предоставена и е отказана такава закрила.

Акцентирам и върху факта, че в настоящия случай са налице нови обстоятелства и факти по смисъла на чл. 142, ал. 2 от АПК, които не са обсъдени в него, а са от съществено значение за изясняване на конкретния случай.

Моля съда при постановяване на решението си да вземе предвид и безпрецедентната хуманитарна криза в цяла С., която засяга над 90% от населението, както разрушената в резултат на войната инфраструктура, затруднен достъп до основни източници, което принуждава масово сирийците още да се разселват.

Жалбоподателят Д. И., чрез преводач: Поддържам казаното от адвоката си. От година и няколко

месеца съм в България. Нямам статут, не съм получил към момента. Това е пречка, не можем да ходим на училище, аз и моите братя.

Не смея да се върна в С. заради гражданската война. Има отвличане на хора, бомбандировки, продават се човешки органи в Турция.

ЮРК. К. : Моля да отхвърлите подадената жалба. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите Решението на ДАБ при МС, като правилно и законосъобразно издадено.

Административният орган е спазил административно-производствените правила и материалния закон при издаването на индивидуалния административен акт и считам, че правилно е преценил, като е отказал в решението си статут на бежанец и хуманитарен статут. Преценил е, че чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Видно от неговата бежанска история той не е бил досега заплашван, осъждан, преследван, арестуван.

Също така, трябва да се отбележи, че неговото семейство продължава да живее на територията на С. – съпруга, дете, майка, две сестри. Не може да се каже, че има повсеместно насилие на територията на цяла С.. Това го доказват с всяка една изминала справка големият брой завръщащи се сирийски бежанци, които непрекъснато се увеличават, има хуманитарна помощ въпреки хуманитарната криза.

Отбелязвам, че изготвените справки са независими, актуални, безпристрастни. Винаги сочат повече от два източника и се изготвят въз основата на методологията на Агенцията за убежището. Те не винаги са в наша полза, така, че не би могло да се каже, че справките, които ДАБ при МС изготвя, са в полза на Държавната агенция. Това не е така.

Отбелязвам, също така, че всеки един случай се разглежда индивидуално и всеки случай има значение. Не може да се разглеждат всички араби в С., всички бежанци, които са, под общ знаменател. Всеки се разглежда индивидуално.

Точно поради тези съображения, моля да потвърдите решението на Председателя на ДАБ при МС.

АДВ. К. : Ако доверителят ми се върне в С., той няма дом. Директно ще отиде в лагера, в който живее семейството му.

ПРОКУРОР В. : Считам, че молбата е неоснователна, като моля да я оставите без уважение. Считам, че решението на Председателя на ДАБ при МС е правилно и законосъобразно.

За извършения превод съдът намира, че следва да бъде изплатено възнаграждение на преводача от арабски език Д. Т., с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ :

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача, явил се в днешното съдебно заседание, Д. Т. в размер на 100 (сто) лева, които да се изплатят от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се 1 брой РКО.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: