

Протокол

№

гр. София, 24.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов

Мария Бойкинова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11222** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,12 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - М. С. З., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Й.
Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК ГРУПА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно призован, не изпраща процесуален
представител.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмени бележи от юрк. П. със съображения по съществото на
спора.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Й.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Й.: Моля да уважите жалбата. Подробно съм развил съображения, които биха могли да са от полза за отмяна на наказателното постановление (НП). Има няколко основни разминавания, за които съм наблегнал в жалбата и моля да им обърнете внимание. Наказващият орган не успя да установи извършване на нарушение. Става дума за няколко нарушения извършени на различни места, което не е отразено в НП и от там остава съмнение за това - дали доверителят ми има вина, къде точно е мястото, където е извършено нарушението и какво е нарушението, което е констатирано на това място.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю така подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Намирам постановения въззивен съдебен акт на СРС, както и зададеното НП от страна на Пътна полиция СДВР, за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: