

Протокол

№

гр. София, 29.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Николай Димитров

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8607** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10, 37 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – СТАР ИМПЕКС ТРЕЙД ЕООД , редовно призован, се представлява
от адв. Р. С., с пълномощно по делото по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА С. НА
АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ редовно призован, редовно призован, се представлява от С. С.
служител с юридическо образование, началник сектор „Административнонаказателна
дейност и разследващи органи“ в отдел „Митническо разузнаване и разследване“ в ТД
Митница С..

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К.К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. С. – Поддържам касационната жалба. Нямам искания по доказателствата.
Представям писмени бележки и списък на разноските.

ПРОЦЕСУАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ С.– Оспорвам касационната жалба. Нямам

искания по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА писмените бележки и списъка с разноси на касатора по делото.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Районен съд неправилно игнорира установените от него процесуални нарушения, приема че се касае за митническо нарушение, без значение дали е опит или митническа контрабанда. Налице са разминавания в АУАН. Считам, че съдът не е обсъдил нарушенията на материалния закон, които съм посочил във въззивната жалба. Моля да отмените наказателното постановление. Допълнителни съображения съм изложил в писмените бележки, в които съм извел съпоставка с квалифицирана митническа контрабанда. Пак там излагам аргументи, с които считам за неприложим чл. 234, ал. 4 от Закона за митниците. Моля да уважите сторените разноси.

ПРОЦЕСУАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ С. – Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на Софийски районен съд същото е мотивирано и детайлно. Става въпрос за митническа измама, неприложими са решения, касаещи митническа контрабанда, дружеството се е опитало да внесе стоки с произход от Руската федерация и нарушава забрани на Европейския съюз. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки. Възразявам предявените разноси за същите не са представени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да уважите наведените съображения в касационната жалба и настоящата инстанция да отмени решението на Софийски районен съд и наказателното постановление.

СЪДЪТ прилага писмените бележки на ответник и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение след съвещание в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: